

അഹിംസാ സമരമായതുകൊണ്ട് മുർച്ചകുറയ്ക്കണമെന്നില്ല

പി.എ. അശോകൻ

(പ്ലാച്ചിമട ഐക്യദാർഢ്യ സമിതി)

1. കോർപ്പറേറ്റ് ഭീമൻ കൊക്കക്കോളയുടെ സ്വാധീനം കൊണ്ട് തന്നെയാണ് എല്ലാവിധ അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് ശേഷവും പ്ലാച്ചിമട ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ മുന്നിലെത്താത്തതും യാഥാർത്ഥ്യമാകാത്തതും. കോളയുടെ സ്വാധീനങ്ങളെയെല്ലാം മറികടക്കാൻ കഴിയുന്ന ജനകീയ സമരത്തിലൂടെ മാത്രമേ ഈ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ കഴിയൂ.

2. എല്ലാ കാലത്തും സമരം ഒരുപോലെ തുടരാനാകില്ല. ഫാക്ടറി അടച്ചുപൂട്ടിയതോടെ സമരം അവസാനിച്ചതായാണ് മിക്ക രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും പൊതുസമൂഹവും കരുതുന്നത്. പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ പിന്തുണയുടെ കുറവുതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ സമരം ദുർബലമാകാനുള്ള കാരണം. സമരം ശക്തമായിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് അതിന് അനുകൂലമായ പല പ്രതിരോധങ്ങളും ഉയർന്നുവരുന്നത്. സമരം ദുർബലമാകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ശത്രു അവരുടെ സ്വാധീനവും ശക്തിയും വീണ്ടെടുക്കും. നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ച സർക്കാർ തീരുമാനം പ്ലാച്ചിമട സമരത്തെ എത്ര നിസാരമായാണ് ഭരണകൂടം കാണുന്നത് എന്നതിന് തെളിവാണ്. മാത്രമല്ല, ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ കേരളത്തിലെ ഭരണാധികാരികൾ മനഃപൂർവ്വം നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുകയാണ് എന്നും ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

3. തദ്ദേശീയ ജനതയുടെ പങ്കാളിത്തം കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നതിൽ സംശയമില്ല. വളരെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് നിരന്തരമായ സമരം സ്വാഭാവികമായും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാതെ വരും. ഐക്യദാർഢ്യ സമിതി കൂടുതൽ വിപുലീകരിക്കുകയും അതിലൂടെയുള്ള വൻപിന്തുണ പ്ലാച്ചിമട നിവാസികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളേയും മറികടന്ന് സമരം തുടരാൻ പ്ലാച്ചിമട നിവാസികൾ തയ്യാറാകുമെന്ന് കരുതുന്നു.

4. അടിസ്ഥാന വിഭവമായ ജലത്തിന് മേലുള്ള തദ്ദേശീയരുടെ അവകാശം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും തങ്ങളുടെ ചുറ്റുപാടുകളുടെ ആരോഗ്യകരമായ നിലനിൽപ്പിനുമായുള്ള പ്ലാച്ചിമട നിവാസികളുടെ പോരാട്ടം കേരളത്തിലെ

വേറെ ഏത് ജനവിഭാഗത്തേക്കാളും പ്ലാച്ചിമട ജനതയെ ശാക്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് കരുതേണ്ടത്. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കക്കോളയുടെ ഭൂമിയിൽ ഇനി ഒരു തരത്തിലുള്ള ഫാക്ടറിയും തുടങ്ങാൻ തദ്ദേശീയർ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് ഇതിന് ഉദാഹരണമായി കാണാവുന്നതാണ്.

5. സഹനസമരത്തിന്റെ 11 വർഷത്തെ അനുഭവ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്ലാച്ചിമട നിവാസികൾക്ക് ഒരു അനിമഘട്ട സമരത്തിലൂടെ സമരം തുടങ്ങിവെച്ച ആവശ്യങ്ങൾ നേടാനാകുമെന്ന് തന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. അഹിംസാ മാർഗ്ഗമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് സമരത്തിന്റെ ആർജ്ജവവും മുർച്ചയും കുറയുകയില്ലെന്ന് തന്നെ ആഗ്രഹിക്കാം.

6. നീണ്ടകാലമായി സമരം തുടരുന്നതുകൊണ്ട് അനിശ്ചിതത്വം ഉണ്ടാകാം. അതിനെ മറികടക്കണമെങ്കിൽ സമര നേതൃത്വം കൃത്യമായ സമരപരിപാടികളിലൂടെ, തദ്ദേശീയരുടെ പരിമിതികളിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് അവരെ നയിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ പൊതുസമൂഹവും ഉറപ്പായും പിന്തുണയ്ക്കും.

7. പ്ലാച്ചിമട ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ പാസാക്കിയ സാമാജികരുടെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ മൗനം സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ മൗനത്തെ തുറന്നുകാണിക്കുന്നതിനും ഈ വിഷയത്തിൽ അവരുടെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുന്നതിനും വേണ്ട സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ സമരത്തിന് ഇപ്പോഴായിട്ടില്ല. നിലനിൽപ്പിന് ആധാരമായ കൂടിവെള്ളത്തിന്റെ കച്ചവടവൽക്കരണത്തിനും സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനും എതിരെ, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കോർപ്പറേറ്റിനെതിരെ നടത്തിയ ഈ സമരത്തെ അതിന്റെ വിജയത്തിലെത്തിക്കാൻ വേണ്ട പിന്തുണ കേരള പൊതുസമൂഹം പിന്നീട് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നതും ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

8. പുതിയ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രിക്ക് പ്ലാച്ചിമട ട്രിബ്യൂണൽ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് അറിയുക പോലുമില്ലെന്നാണ് പത്തത്. കോളയുടെ ഇടപെടലുകൾ എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. കോള ഉത്പന്നങ്ങളുടെ ബഹിഷ്കരണം മുതൽ

⇒ പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകൾ തുടങ്ങാനെങ്കിലും ഈ സമരത്തിന് കഴിഞ്ഞു ⇒

കോളകമ്പനിയുടെ സ്ഥലത്ത് കൃഷിയിറക്കൽ ഉൾപ്പെടെ വൈവിധ്യമുള്ള സമരമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പ്ലാച്ചിമട സമരം അതിന്റെ അന്തിമ പോരാട്ടത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിലൂടെ ബിൽ ഉൾപ്പെടെ മിക്ക ആവശ്യങ്ങളും നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയും.

9. സമര നേതൃത്വത്തിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ശക്തി-ദുർബലങ്ങളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, അതിനെ മറികടക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ശക്തമായ സമരപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോവുകയാണെങ്കിൽ ഐക്യപ്പെടാനും വിജയം വരെ ഒപ്പം നിൽക്കാനും പൊതുസമൂഹം ഉണ്ടാകും.

10. വിഭവങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് പ്രാദേശിക ജനതയ്ക്ക് അധികാരം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിഷ്കരണം ഈ സമരം കൊണ്ട് നേടിയെടുക്കാനായില്ലെങ്കിലും അത്തരം പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകൾ തുടങ്ങാനെങ്കിലും ഈ സമരത്തിന് കഴിഞ്ഞു. വിഭവങ്ങളുടെ മേലുള്ള അധികാരം ആർക്ക് എന്ന അടിസ്ഥാന ചോദ്യം പൊതുമണ്ഡലത്തിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനായതുകൊണ്ട് പിന്നീട് വരുന്ന ജനകീയ സമരങ്ങൾക്ക് പ്ലാച്ചിമട സമരം ഊർജ്ജമായി മാറി എന്നതാണ് വലിയ വിജയമായി ഞാൻ കാണുന്നത്. ■



കോളയുടെ ആസ്തികൾ കണ്ടുകെട്ടുന്ന സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് അറസ്റ്റ് വരിക്കുന്ന മുത്തുലക്ഷ്മി അമ്മ

സമരം സംഘടനയാകരുത്

അഡ്വ. ജോർജ്ജ് പുലികുത്തിയിൽ

(ജനനിതി)

1. കോളകമ്പനിയുടെ അമിതമായ സ്വാധീനം എന്നതിലുപരി ഭരണകൂടങ്ങളുടെയും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെയും ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങളും അഴിമതിയും വികസനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വികലമായ കാഴ്ചപ്പാടുകളും പ്ലാച്ചിമടയിലെ നഷ്ടപരിഹാര ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തതിന് കാരണങ്ങളായി കാണാം. കേരളത്തിലെ മദ്ധ്യവർഗ്ഗം ഇന്നും ഇരുട്ടിലാണ്. കോള ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഉപഭോക്താക്കൾ അവരാണ്. കേരള സമൂഹത്തിൽ ഇക്കൂട്ടർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന 'നെഗറ്റീവ് ഇംപാക്ട്' വളരെ വലുതാണ്.

2. സമരത്തിന്റെ ദുർബലതയാണ് എന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. വഞ്ചകരും 'കുലം കുത്തി'കളും ഭരണത്തിലിരുന്നുകൊണ്ട് കോള കമ്പനികളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നു എന്നല്ലേ അതിനർത്ഥമുള്ളൂ. സമരം ചെയ്യുന്നത് വളരെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളാണ്. എത്ര കാലം അവർക്ക് സമരത്തിന്റെ പാതയിൽ സജീവമായി നിൽക്കാൻ കഴിയും? അവർക്കുമില്ല ജീവിതം? കുടുംബം? മക്കൾ? ഇതിനർത്ഥം സമരം ഇനിയും ശക്തിപ്പെടില്ല എന്നല്ല. ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടകാര്യം, സമരത്തിന്റെ നേതൃത്വം ഒരേ കൈകളിൽ ദീർഘകാലം

⇒ അതുകൊണ്ടാണ് സമരനേതൃത്വം മാറണം എന്ന് പറയുന്നത് ⇒

പാടില്ല എതാണ്. സമരം ഒരു സംഘടനയോ പ്രസ്ഥാനമോ ആകാതെ 'മുവ്മെന്റ്' ആയി നിലനിൽക്കണം. പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങളോ സംഘബലമോ അതിനെ കീഴടക്കരുത്. നിർണ്ണായക തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കേണ്ടത് ഇരകളായിരിക്കണം.

3. മുൻ നിരയിലുള്ളവർ പലപ്പോഴും തദ്ദേശീയ ജനതയുടെ വക്താക്കളല്ലാത്തതിനാൽ മുൻഗണനകൾ തെറ്റുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ഏറെയാണ്. സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്ന തദ്ദേശവാസികളല്ലാത്തവർക്ക്, വിരുദ്ധ താല്പര്യങ്ങൾ (conflict of interests) ഉള്ളതായി തോന്നിയപ്പോഴാണ് ജനനിതി പ്ലാച്ചിമട സമരരംഗത്ത് സജീവമല്ലാതായത്. ഐക്യദാർഢ്യസമിതി പ്രവർത്തകർ അവരുടെ പരിമിതികളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സഹകരിച്ചതായാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും സാമ്പത്തിക ക്ലേശങ്ങളുമാണ് എന്നെ അധികമായും പിന്നോട്ട് വലിച്ചത്.

4. ശാക്തീകരണത്തോടൊപ്പം സംഭവിക്കുന്നതാണ് തിരിച്ചറിവ്. പ്ലാച്ചിമടയിലെ ജനങ്ങൾ ചില വസ്തുതകൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ അവർ എല്ലാവരെയും പഴയപോലെ വിശ്വസിക്കാതെയായി. നമുക്കെല്ലാവർക്കും സംഭവിക്കുന്ന 'മടുപ്പ്' എന്ന രോഗം അവരെയും ബാധിക്കുന്നുണ്ടാകണം.

5. രാഷ്ട്രീയമായി ഏറെ ചെയ്യാനുണ്ട്. സഹനസമരത്തിന്റെ പാത അടഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകണം. എന്നാൽ പൗരാവകാശങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗം അടയുന്നില്ല.

6. ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അത് എത്രത്തോളം 'നെഗറീവ് ഇംപാക്ട്

റ്' ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചുവയും പുനർജീവിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നത്. സമരം പൂർണ്ണമായും പുതിയൊരു സംഘത്തെ ഏൽപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ പുതിയ ചിന്തകൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞേക്കാം.

7. ഈ വിഷയത്തിൽ എന്റെ അറിവ് വളരെ കുറവാണ്.

8. കേരള സർക്കാർ ശക്തമായ നടപടിയ്ക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ നടക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് അത് ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം.

9. വിജയിച്ച സമരങ്ങളുടെ പട്ടികയിലാണ് ല്ലോ പ്ലാച്ചിമട. അതുകൊണ്ട് സമരം ഫലം കണ്ടില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ജീർണ്ണത സംഭവിച്ചത് സമരനേതൃത്വത്തിനാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് സമരനേതൃത്വം മാറണം എന്ന് പറയുന്നത്.

10. പഞ്ചായത്തീരാജ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ടാകേണ്ട അധികാരം കവർന്നെടുത്തത് ആരാണ്? ഏകജാലക സംവിധാനം തന്നെ പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരത്തെ കവർന്നെടുത്തില്ലേ? പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമങ്ങളെയും അവ പ്രാദേശിക ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന വിപുലമായ അധികാരങ്ങളെയും കവർന്നുകൊണ്ടാണ് പുതിയ വികസന സങ്കല്പങ്ങളും വികസന സംരംഭങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നത്. പരമാധികാര രാജ്യത്തിന്റെ അവണ്ഡതയെ പോലും അത് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ലേ? വല്ലാർപാടത്ത് വന്നിറങ്ങുന്ന കണ്ടെയ്നറുകളിൽ എന്താണ് അന്വേഷിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ദൈന്യതയെ കുറിച്ച് എന്താണ് പറയുക? ■

