



സമത്വത്തിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന
ദലിത് സമരങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ
ഗാന്ധിജി ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിച്ചുണ്ടെന്ന്
കെ.കെ. കൊച്ചി

ഗാന്ധിയും അംബേദ്കറും

ഗാന്ധിജി അന്നത്തെ ദേശീയ നേതൃത്വത്തിലൂടെയായിരുന്നില്ല ഇന്ത്യയെ കണ്ടെത്തിയത്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇന്ത്യ ഗ്രാമങ്ങളുടെയും ദരിദ്രരുടെതുമായരുന്നു. ആ ഇന്ത്യയിൽ മതങ്ങളും ജാതികളും അവ തമ്മിലുള്ള സംഘർഷ സമന്വയങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്രകാരമൊരു ഇന്ത്യയെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞ മറ്റൊരു ദേശീ നേതാവ് ഡോ. ബി.ആർ.അംബേദ്കറാണ്. ഇവരുടെ സംവാദാത്മകമായ ബന്ധത്തിലൂടെയാണ് ഭരണഘടനയിലെ ദളിതരുടെ അവകാശങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടത്. അതായത്. ദളിതരുടെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ, മത-ഭാഷ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ എന്നിവ ഭരണഘടനയിൽ ഉൾച്ചേർപ്പെട്ടത്.

ഗാന്ധിജി ഹിന്ദുമതവിശ്വാസിയായിരുന്നു മാത്രമല്ല, ആ മതത്തിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളിലൂടെ നിലനിന്ന ചാതുർവർണ്യത്തെ ബ്രാഹ്മണ, ക്ഷത്രിയ വൈശ്യ, ശൂദ്ര വിഭജനത്തെ - അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1936-ൽ വർണ്ണ വ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരമെഴുതി. “വർണ്ണവും ആശ്രമവും സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവയ്ക്ക് ജാതിയുമായി ബന്ധമില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും. പരമ്പരാഗതമായ തൊഴിൽ ചെയ്ത് ഉപജീവനം നടത്തണമെന്നാണ് വർണ്ണം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതു നർവ്വഹിച്ചു തരുന്നത് നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളല്ല നമ്മുടെ കടമകളാണ്. അത് മാനവരാശിയുടെ ക്ഷേമത്തിനിണങ്ങുന്ന തൊഴിലുകളെപ്പറ്റി തീർച്ചയായും പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഏറ്റവും താഴ്ന്നതോ ഏറ്റവും ഉയർന്നതോ ആയ തൊഴിലുകളെപ്പറ്റി അത് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ തൊഴിലുകളും നല്ലതാണ്. നിയമപരമാണ്. പദവിയിൽ തികച്ചും തുല്യവുമാണ്.” 1927-ൽ കേരളത്തിൽവെച്ചും ഗാന്ധിജി ഇതേ അഭിപ്രായമാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ഗാന്ധിജിയുടെ മതപരമായ വീക്ഷണം. സനാതന ഹിന്ദുധർമ്മത്തിൽനിന്ന് വിഭിന്നമാകുന്നത്. മതത്തിന് അദ്ദേഹം. നൽകുന്ന നിർവചനത്തിലൂടെയാണ് 1940ൽ അദ്ദേഹം എഴുതി “The Ultimate definition of religion may be get to be obedience to the law of God. Go and his law are synonymous terms, There God signifies an unchanging and living law” ഇപ്രകാരമുള്ള മതബോധത്തെ

സാമൂഹ്യവൽക്കരിക്കുകയായിരുന്നു ചാതുർവർണ്യത്തിലെ അഞ്ചാം വർണ്യവുമായുള്ള അയിത്തക്കാരുടെ പുനർനിർമ്മിതി. ഈ പുനർനിർമ്മിതി ആധുനിക ലോകത്തിന് സ്വീകാര്യമാണോ എന്നതിനപ്പുറം പ്രസക്തമാകുന്നത് അയിത്തക്കാർക്കൊരു സാമൂഹ്യനില കൽപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്നതിനാലാണ്.

ഹിന്ദുമത പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് അയിത്തോച്ചാടനം ഗാന്ധിജിയുടെ കർമ്മപദ്ധതിയാകുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഒരാശയത്തിനാധാരമായ ഇന്ത്യയുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ അദ്ദേഹം ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽവെച്ചുതന്നെ രൂപവൽക്കരിച്ചിരുന്നു. “എന്റെ സത്യാന്വേഷണ പരീക്ഷണകഥ’ ആത്മകഥയിൽ ഗാന്ധിജി എഴുതി” “ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ കുറവുകൾ എനിക്കു വ്യക്തമായി കാണാമായിരുന്നു. തൊട്ടുകൂടായ്മ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഭാഗമാണെങ്കിൽ അതൊരു ചീത്തഭാഗമോ അനാവശ്യവളർച്ചയോ ആയിട്ടേ കണക്കാക്കാൻ കഴിയൂ. എണ്ണമറ്റ വിഭാഗങ്ങളും ജാതികളും നിലനിൽക്കുന്നതിന് യാതൊരു നീതികരണവും എനിക്കുകാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വേദങ്ങൾ ദൈവപ്രചോദിത വചനങ്ങളാണെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? അവ ദൈവപ്രചോദിതമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ബൈബിളും ചുറാനും അങ്ങനെ ആയിക്കൂടാ? പിന്നീട് 1936-ൽ അദ്ദേഹമെഴുതി. “നിലവിലുള്ള തൊട്ടുകൂടായ്മയെ ശാസ്ത്രങ്ങൾ പിന്താങ്ങുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ ഹിന്ദുവെന്നുസ്വയം വിളിക്കുകയോ ഹിന്ദുവായി തുടരുകയോ ചെയ്യുകയില്ല.” മുൻചൊന്ന വീക്ഷണങ്ങളിലൂടെ നടപ്പാക്കിയ അയിത്തോച്ചാടനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ഹിന്ദുമതത്തിൽ അയിത്തക്കാരുടെ സംയോജനത്തോടൊപ്പം സാമൂഹിക വിഭജനങ്ങളുടെ മറികടക്കലും കൂടിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പൊതുവഴികൾ, കിണറുകൾ, സ്കൂളുകൾ, ക്ഷേത്രങ്ങൾ, ശ്മശാനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ ദലിതർക്ക് നിർവചനങ്ങളുണ്ടാകരുതെന്ന് അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷിച്ചത്. 1936ൽ ഹരിജനിൽ അദ്ദേഹം എഴുതി “മിശ്രഭോജനത്തെയും മിശ്രവിവാഹത്തെയും അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്കൊരു മടിയുമില്ല.” ഇതിന്റെ ഫലമായാണ് ഗാന്ധി അയിത്തോച്ചാടനത്തെ ഒരു കർമ്മപരിപാടിയാക്കി മാറ്റിയത്.



ഗാന്ധിജി ദളിതരെ ഉൾക്കൊണ്ടപ്പോൾതന്നെ, സവർണ്ണരെ അദ്ദേഹം വെറുത്തില്ല. സവർണ്ണരോടുള്ള വെറുപ്പ് അംബേദ്കറിനും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തന്മൂലം, സാമൂഹിക വിഭജനങ്ങളെ മറികടക്കാനദ്ദേഹം നിയമനിർമ്മാണങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയപ്പോൾ, ഗാന്ധിജിയാകട്ടെ സവർണ്ണരുടെ മതപരിവർത്തനത്തെയാണ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയത്. ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ശാപമായ അയിത്തം തുടച്ചു നീക്കേണ്ടത് സംഘർഷാത്മകമായിട്ടല്ലെന്നും സവർണ്ണമതത്തെ ശുദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു

നത്തെ ഒരു കർമ്മപരിപാടിയാക്കി മാറ്റിയത്. ഗാന്ധിജി ദളിതരെ ഉൾക്കൊണ്ടപ്പോൾതന്നെ, സവർണ്ണരെ അദ്ദേഹം വെറുത്തില്ല. സവർണ്ണരോടുള്ള വെറുപ്പ് അംബേദ്കറിനും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തന്മൂലം, സാമൂഹിക വിഭജനങ്ങളെ മറികടക്കാനദ്ദേഹം നിയമനിർമ്മാണങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയപ്പോൾ, ഗാന്ധിജിയാകട്ടെ സവർണ്ണരുടെ മതപരിവർത്തനത്തെയാണ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയത്. ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ശാപമായ അയിത്തം തുടച്ചു നീക്കേണ്ടത് സംഘർഷാത്മകമായിട്ടല്ലെന്നും സവർണ്ണമതത്തെ ശുദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ഈ വീക്ഷണത്തിലൂടെയാണ് ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരം നടന്നിട്ടുള്ളത്.

1922 ൽ കാക്കിനടയിൽ ചേർന്ന കോൺഗ്രസ് സമ്മേളനമാണ് ക്ഷേത്രപ്രവേശനസമരം നടത്താനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതോടെ ദലിതർ വിശ്വാസപരമായി ഇതരവിഭാഗങ്ങളോട് തുല്യത പ്രാപിക്കുമ്പോൾ തന്നെ, ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അധികാരകേന്ദ്രങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ദലിതരുടെ അധികാരപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. 1924ൽ ആരംഭിച്ച ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ വൈക്കം സത്യാഗ്രഹത്തിൽ നിന്ന് ബാരിസ്റ്റർ ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, സെബാസ്റ്റ്യൻ, അബ്ദുൾ റഹീമാൻ എന്നിവരെ നീക്കം ചെയ്തതിനു കാരണവും മറ്റൊന്നല്ല. 1932ൽ പുനാ കരാറിനെതിരായി ഗാന്ധി നടത്തിയ മരണം വരെയുള്ള സത്യാഗ്രഹവും മുകളിൽ പറഞ്ഞ നി

ലപാടുകളിലൂടെയാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടത്. ബ്രിട്ടീഷ് സർക്കാർ മുസ്ലിങ്ങൾക്കൊപ്പം, ദലിതരുടെ അധികാരപങ്കാളിത്തമായ സെപ്പറേറ്റ് ഇലക്ട്രോലേറ്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെ മരണം വരെയുള്ള സത്യാഗ്രഹം (Epic fast-Pyarelal) നടത്തി എതിർക്കാൻ കാരണം, ദലിതർ ഹിന്ദുമതത്തിൽ നിന്ന് വിച്ഛേദിക്കപ്പെടുമെന്നതുമാത്രമല്ല, ഹിന്ദുമതം തന്നെ വിഭജിക്കപ്പെടുമെന്നതു കൊണ്ടു കൂടിയായിരുന്നു. ഗ്രാമസ്വരാജ് എന്ന കൃതിയിൽ ജാതിരഹിത, വർഷരഹിത, സമൂഹം വിഭാവനം ചെയ്ത ഗാന്ധിജി ഗവൺമെന്റിൽ ഹിന്ദു, മുസ്ലിം, പാഴ്സി, ക്രിസ്ത്യൻ, സിഖ് മതങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വാദിക്കുമ്പോൾ ഹിന്ദുമതത്തിലെ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗമായി ദലിതരെ കണക്കാക്കിയിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അംബേദ്കറുമായുള്ള ചർച്ചയിലൂടെ രൂപം കൊണ്ട ദലിതരുടെ സാമുദായികരാഷ്ട്രീയാവകാശമായ സംവരണത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഗാന്ധിജിക്കു കഴിഞ്ഞെന്നു മാത്രമല്ല, ബില്ലി പാർലമെന്റിലവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അംബേദ്കറിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയെ മാനിച്ചു, പാർലമെന്ററങ്ങളെ ഫോണിലൂടെ ബന്ധപ്പെട്ട് ബില്ലി പാസ്സാക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഗാന്ധിജിയുടെ മാനവികമായ ആർജ്ജവം അംബേദ്കറുമായുള്ള ബന്ധത്തിലും പ്രകടമാണ്. 1936ൽ ലാഹോറിലെ ജാർ-പത്-തോഡക് മണ്ഡലിന്റെ വാർഷികസമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ അംബേദ്കർ തയ്യാറാക്കിയ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം നിരസിക്കപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഗാന്ധിജി ഇപ്രകാരമെഴുതി: “ജാതിയെപ്പറ്റിയും ഹിന്ദുമതഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഡോ. അംബേദ്കറുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കമ്മറ്റിക്ക് അറിയാമായിരുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ഹിന്ദുമതം ഉപേക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതും കമ്മറ്റിക്ക് ബോധ്യമായിരുന്നു താനും. അതിൽ കുറഞ്ഞൊന്നും ഡോ. അംബേദ്കറുടെ പ്രഭാഷണത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. സമൂഹത്തിൽ തനതായ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിയ ഒരു മനുഷ്യന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാൻ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുമായിരുന്നു സന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. ഭാവിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേബൽ എ



ചരിത്രത്തിൽ നിന്ന്

ഡോ. അംബേദ്കറിന്റെ വിവാഹം ഡോ. ശാരദാ കബീർ എന്നു പേരായ ബ്രാഹ്മണയുവതിയുമൊത്ത് നടന്നപ്പോൾ സർദാർ പട്ടേൽ അദ്ദേഹത്തിന് 1948 ഏപ്രിൽ 15ന് എഴുതിയ കത്തിൽ, “ബാപ്പു ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട് എങ്കിൽ അദ്ദേഹം താങ്കളെ തീർച്ചയായും ആശീർവദിക്കുമായിരുന്നു.” അതിന് മറുപടിയായി അംബേദ്കർ എഴുതി “ബാപ്പു ഇന്ന് ജീവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഈ വിവാഹത്തിന് ആശീർവാദം നൽകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ താങ്കളുമായി യോജിക്കുന്നു.”

...ഒരു ദിവസം ഡോ. അംബേദ്കർ തന്റെ വാഹനത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. ദില്ലിയിലെ കൊണാട്ട് പ്ലേസിൽ ഓട്ടർ കോണാട്ട് പ്ലേസ് റോഡിലുള്ള ഖാദിഷോപ്പിന് മുന്നിലൂടെ പ്യാരേലാൽ നടന്നുപോകുന്നത് അദ്ദേഹം കണ്ടു. അദ്ദേഹം ഉടൻതന്നെ വാഹനം നിർത്തി. സ്വയം വാഹനത്തിൽ നിന്നു മിറങ്ങി പ്യാരേലാലിനെ കണ്ടുമുട്ടി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. “നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് ബാപ്പുവില്ല. ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ വിവാഹത്തിൽ തീർച്ചയായും ആശീർവാദം നൽകുമായിരുന്നു.” അദ്ദേഹം സ്വയം സമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്രയും കൂടി പറയുകയുണ്ടായി. “ഗാന്ധിജിയെ തിരിച്ചറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല.”

(അവലംബം: എന്റെ ജീവിതം തന്നെ എന്റെ സന്ദേശം - നാരായൺ ദേസായി, വാല്യം 3 - സത്യപാഥം, ‘ഗാന്ധിയും അംബേദ്കറും’, പൂറം 141.)

നായിരുന്നാലും അദ്ദേഹം വിസ്മൃതനാകാൻ സ്വയം അനുവദിക്കുന്ന വ്യക്തിയല്ല”. അംബേദ്കറിന്റെ ബുദ്ധമതപ്രവേശനത്തെ അധികേഷപിക്കുകയായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതി: “പല നേതാക്കളും ഹിന്ദുമതത്തിൽ തന്നെ നിൽക്കുന്നുവെന്നതു കൊണ്ട് അംബേദ്കറുടെ പ്രസ്താവനയെ അവഗണിക്കാൻ വയ്യ. സവർണർ അവരുടെ വിശ്വാസവും പെരുമാറ്റവും തിരുത്തിക്കുറിക്കണം. സവർണരിൽ വിദ്യാസമ്പന്നരും സ്വാധീനശക്തരുമായവർ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ആധികാരികമായ വ്യാഖ്യാനം ചമയ്ക്കണം.” ഇത്തരം നിലപാടുകൾ ചരിത്രപരമാകുന്നത് സാമൂഹികവിഭജനത്തെ ദൈവികകൽപനയുടെ ഭാഗമാക്കിയ ഹിന്ദുമതത്തെ ദുർബലമാക്കാൻ സഹായിച്ചുവെന്നതുകൊണ്ടാണ്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, സമത്വത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ദലിത് സമരങ്ങളെ ശക്തമാക്കാൻ ഗാന്ധിജിയുടെ അയിത്തോച്ചാടനത്തിനു കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ്.

ഹരിജനോദ്ധാരണം

ഇന്ന്, ഏറെക്കുറെ തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗാന്ധിജിയുടെ ‘ഹരിജൻ’ നാമകരണം ദേശീയമായി ദലിതരുടെ വ്യതിരിക്തമായ സാമുദായികാ

വസ്ഥയുടെ അംഗീകാരമായിരുന്നു. തുടർന്നുള്ള ഹരിജനോദ്ധാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളുടെ പിൻബലമുണ്ടായിരുന്നു. 1920ൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അയിത്തം എന്ന കൊടിയ പാപം നീക്കം ചെയ്യാതെ സ്വരാജ് കൈവരിക്കാനാവില്ല.’ പിന്നീട് അദ്ദേഹം 1921ൽ പ്രസ്താവിച്ചു: ‘ഞാൻ പുനർജനം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഒരിക്കൽക്കൂടി ജനിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു അയിത്തക്കാരനായിട്ടായിരിക്കണം.’ ഇപ്രകാരമുള്ള വിശ്വാസങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1932 സെപ്തംബർ 30ന് അദ്ദേഹം ദലിതർക്കായൊരു സംഘടന (All India Antitouchability League) രൂപവത്കരിച്ചു. പിറ്റേവർഷം, ഒരു ഹ്രസ്വകാലം അംബേദ്കർക്കൂടി അംഗമായിരുന്ന പ്രസ്തുത സംഘടനയെ ജി.ഡി. ബിർല പ്രസിഡന്റും എ.വി. താക്കൂർ സെക്രട്ടറിയുമായി ആൾ ഇന്ത്യ ഹരിജൻ സേവക് സമാജ് ആയി പുനർനാമകരണം ചെയ്തു. ഈ സംഘടനയാണ് ദളിതരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഫണ്ട് സമാഹരിക്കുന്നത്. ഫണ്ട് സമാഹരിക്കുന്നതിനും അയിത്തോച്ചാടനപ്രവരണത്തിനുമായി ഗാന്ധിജി ‘ഹരിജൻ’ എന്ന ചെറിയൊരു പത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഈ സം

രംഭം ശ്രദ്ധേയമാകുന്നത് ദേശീയസമൂഹത്തിൽ ദലിതരെ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിലൂടെ മാത്രമല്ല, ദലിതരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ ദേശീയ സമൂഹത്തിന്റെ പ്രശ്നമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിലൂടെയാണ്.

ഹരിജനോദ്ധാരണം, കേവലം സാമൂഹിക പരിഷ്കരണമായിരുന്നില്ല, മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനംകൂടിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസിന്റെ ഭരണഘടനയിൽ, അയിത്തോച്ചാടനത്തോടൊപ്പം ഹരിജനോദ്ധാരണവും പ്രവർത്തകർ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട കടമയായി മാറിയത്. ഇതിന്റെ ഫലമായാണ് പിൻക്കാലത്ത് ബാബു ജഗജീവൻ റാം ഇന്ത്യയുടെ ഉപപ്രധാനമന്ത്രിപദത്തിലേക്കുയർന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കെ. കേളപ്പനെപ്പോലുള്ളവർക്ക് ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിലൂടെ കോൺഗ്രസിന്റെ സമുന്നതസ്ഥാനത്തെത്തിച്ചേരാൻ കഴിഞ്ഞത്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ചങ്ങനാശേരി പരമേശ്വരൻപിള്ളയ്ക്ക് അയ്യങ്കാളി പ്രസ്ഥാനവുമായി ഏകീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും 1910ൽ പുലയസ്ത്രീകളുടെ കല്ലുമാല ബഹിഷ്കരണത്തെത്തുടർന്ന് നടന്ന പെരിനാട്ട് ലഹള അവസാനിപ്പിക്കാൻ ചേർന്ന സമ്മേളനത്തിലെ അധ്യക്ഷസ്ഥാനം വഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും ഗാന്ധിയൻപാത പിന്തുടരുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

രാജ്യത്തിനുള്ളിൽ പ്രാദേശികമായി രൂപംകൊണ്ട, തന്റേതിൽ നിന്നു ഭിന്നമായ കീഴാള നവോത്ഥാനധാരകളെ അംഗീകരിക്കാനും ഗാന്ധിജിക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെത്തിയ ഗാന്ധി ശ്രീനാരായണഗുരുവിനെയും അയ്യങ്കാളിയെയും സന്ദർശിക്കുന്നത്. ഗാന്ധിയുടെ അയ്യങ്കാളിയുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്ക് സവിശേഷമായ പ്രാധാന്യമാണുള്ളത്. വൈക്കം സത്യാഗ്രഹത്തിൽ ശ്രീനാരായണഗുരുവിന് അനിഷേധ്യമായ പ്രാതിനിധ്യമാണുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ, അയ്യങ്കാളി പ്രസ്തുത സമരത്തെ പിന്താങ്ങുകയോ അതിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. അക്കാലത്ത്, തിരുവിതാംകൂറിൽ വിപുലമായ സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസിനോട് അദ്ദേഹത്തിന് ആഭിമുഖ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം വ്യത്യസ്ത ആശയഗതി പുലർത്തിയിരുന്ന അയ്യങ്കാളി, ഗാന്ധിയുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചയിലാണ് 'എന്റെ സമുദായ

ത്തിൽ പത്ത് ബി.എക്കാരുണ്ടാകണമെന്ന ജീവിതാഭിലാഷം വ്യക്തമാക്കിയത്. ഈ ജീവിതാഭിലാഷത്തെ അംഗീകരിച്ചതോടൊപ്പം അയ്യങ്കാളിക്ക് ഗാന്ധി നൽകിയ അംഗീകാരമായിരുന്നു 'പുലയരാജാവ്' എന്ന വിശേഷണം. ഈ വിശേഷണം അയ്യങ്കാളി രൂപവൽകരിച്ച സാധുജന പരിപാലന സംഘത്തിലൂടെയുള്ള പ്രതിനിധാനത്തിന് വിരുദ്ധമായിരുന്നെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികചരിത്രമഴുതിയ കോൺഗ്രസ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്, സോഷ്യലിസ്റ്റ് നേതൃത്വങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ചരിത്രത്തിൽ സ്ഥാനപ്പെടുത്തിയില്ലെന്ന പാവവൽകരണം നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഗാന്ധിയുടെ നിലപാടിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാകുന്നത്.

ഗാന്ധിജിയുടെ വർത്തമാനം
രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പുനർനിർമ്മിതിക്കോ സിവിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ ഗാന്ധിയൻ ചിന്തകൾ സ്വീകാര്യമല്ലെന്നു തെളിയിച്ചത്, ഗാന്ധിജിയുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ ദേശീയരാഷ്ട്രീയത്തിലും ഭരണാധികാരത്തിലുമെത്തിയവർതന്നെയാണ്. എങ്കിലും, ഗാന്ധിയൻ ചിന്തകൾ സാമൂഹിക ജനാധിപത്യവൽകരണത്തിന്റെയും അടിത്തട്ട് സമ്പദ്ഘടനയുടെ ഘടകങ്ങളായും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മുല്യവ്യവസ്ഥയെ രാഷ്ട്രം ഉൾക്കൊള്ളാതിരുന്നതിന്റെ ഫലമായാണ് സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിയുടെ 62-ാം വർഷത്തിലും രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും അയിത്തം നിലനിൽക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, സാമൂഹിക നീതിനിഷേധവും ദലിതർക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങളും തുടരുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയാധികാരം കൈവരിക്കാനും അതിനെ ഉറപ്പിച്ചുനിർത്താനുംവേണ്ടി സാമൂഹികപരിഷ്കരണം കൈയൊഴിഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഭരണകൂടവും ഭരണകൂടാവകാശങ്ങൾപോലും ദലിതർക്കു നൽകാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന ദുഃസ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി രാജ്യത്തിലുടനീളം ദലിത് പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അംബേദ്കറിന്റെ ആശയങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഗാന്ധിയൻ മൂല്യങ്ങളായ അഹിംസ, സത്യം, സത്യഗ്രഹം, സാമുദായിക സഹവർത്തിത്വം എന്നിവയുൾക്കൊള്ളുന്നവയാണ്. ദലിത് സമുദായത്തെ ആന്തരികമായി പരി

ഷ്കരിക്കാനുതകുന്ന ഇത്തരം മുല്യങ്ങൾ ഗാന്ധിജി പ്രദാനം ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് 1954 സെപ്തംബർ ആറിന് രാജ്യസഭയിൽ നടന്ന അനുസ്മരണച്ചടങ്ങിൽ ഡോ. ബി.ആർ. അംബേദ്കർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞത്: 'അദ്ദേഹം എന്റെയും എന്റെ സമുദായത്തിന്റെയും ബന്ധുവും സുഹൃത്തുമായിരുന്നു.' ഈ സംവാദമണ്ഡലമാണ് ദലിതരുടെ ഗാന്ധിയുടെ പാവവൽകരണം.
(കടപ്പാട്: ബുദ്ധനിലേക്കുള്ള ദൂരം, ഡി.സി. ബുക്സ്)

അടുത്തലക്കം

ലൈംഗികത
പ്രത്യേകപതിപ്പ്

കുടാതെ
ഗാന്ധി സംവാദങ്ങൾ
തുടരുന്നു...
കുടിയന്റെ കുമ്പസാരം
ഡോ. ജോൺസ് പുമല
പരാതിപ്പെടാനാകാത്ത
ആണധികാരം
ഗീഥ
മാലിന്യമുക്ത കേരളം
കെ.ആർ. ഇന്ദിര
അഭിമുഖം - **പി. സായിനാഥ്...**

പ്ലാച്ചിമടയിൽ
മാധ്യമ സംഗമം

കേരളീയത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ
2012 ഏപ്രിൽ 21, 22

പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിൽ പല കാലങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട ബഹുവിധ മാധ്യമ സുഹൃത്തുക്കൾ ഒത്തുചേർന്ന് തുടർ സഹകരണങ്ങളുടെ ദിശ ആലോചിക്കുന്നു.
ബന്ധങ്ങൾക്ക്: 9446576943

പ്ലാച്ചിമട സമരം
11-ാം വാർഷികം
2012 ഏപ്രിൽ 22 ന് പ്ലാച്ചിമടയിൽ
ബന്ധങ്ങൾക്ക്: 9744831675

സംസ്ഥാന
ജൈവകർഷക സംഗമം
2012 മെയ് 11,12,13, എടപ്പാൾ
ബന്ധങ്ങൾക്ക്: 9747737331, 9496149173