

മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നത്തിൽ ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്നവർക്ക് പതിവായി ഭീഷണി നേരിടേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ ഡാംലോബി നിലനിൽക്കുന്നതായി തന്നെ സംശയിക്കണമെന്നും ബദലുകൾക്ക് ചെവികൊടുക്കാതെ അവർക്ക് ഇനി മുന്നോട്ടു പോകാനാകില്ലെന്നും പ്രൊഫ. സി.പി. റോയ്

# മുല്ലപ്പെരിയാർ: ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവഗണിക്കരുത്

“നാൽപ്പതു ലക്ഷം ജീവനുകൾ ജീവനു വേണ്ടി കേഴുമ്പോൾ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്നവരേ, അധികാരികളേ, ന്യായാധിപരേ, നിങ്ങൾക്കെതിരായി നില നിൽക്കുന്നവർക്ക് - കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷം തുടർച്ചയായി ഞങ്ങൾ മുഴക്കിയ മുദ്രാവാക്യം. കൂടെ ഒരു ബാനറും ഞങ്ങളുയർത്തി, പുതിയ ഡാം പുതിയ കരാർ ഒന്നും മരന്നിട്ടില്ല. ആ ബാനർ ഇന്നും അഴിച്ചു വെച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇറയൊരു ബാനറുമേന്തി, അതേ മുദ്രാവാക്യങ്ങളും മുഴക്കി ചടഞ്ഞു കൂടുകയായിരുന്നു ഞങ്ങളെന്ന് കരുതരുത്. ഭൂചലനങ്ങൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ലൈഫ് ജാക്കറ്റും കെട്ടിപ്പിടിച്ച് ഉറങ്ങാതെ കിടക്കുന്ന കുട്ടികളോട് എന്തെങ്കിലും ഒരു പുതിയ ഡാം വരുമെന്ന് ‘നൂണക്കഥ’ പറഞ്ഞ് ആശ്വസിപ്പിക്കാനാവില്ല. 999 വർഷത്തേക്ക് തീറെഴുതപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ ഭാവി കാക്കാൻ അത്രയും ആയുസ്സുള്ളൊരു ഡാം നിർമ്മിക്കാൻ ദൈവം തന്നുവെന്നു പോലും ആവില്ലെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാം.

അതിനാൽ എന്നും ബദലുകൾ ഞങ്ങളുടെ അജണ്ടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതൊന്നുമറിയാതെ ഒരു വെളുപ്പാൻ നേരത്ത് 40 ലക്ഷം വോട്ടുകളും (ജീവനല്ല!) തേടി വന്നവർക്ക് ഞങ്ങളുടെ വികാരം, പുതിയ അന്വേഷണങ്ങൾ, പുതിയ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഒന്നും രസിക്കില്ല. അവരും മാധ്യമങ്ങളും ചേർന്ന് ഇളക്കിവിട്ട ഉന്മാദിതിമിർപ്പാണ് ഇന്ന് കാണുന്നത്. ഉന്മാദികൾക്ക് അന്ധരാകാം. എന്നാൽ സത്യസന്ധമായ ഒരു സമര നേതൃത്വത്തിന് ജനങ്ങളോട് ബാധ്യതയുണ്ട്. അതു കൊണ്ടാണ് ഏതുകച്ചിത്തൂരുമ്പിലാണ് രക്ഷ എന്ന് ഞങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചത്. ഇത് ഞങ്ങളുടെ ജീവരക്ഷയുടെ കാര്യം മാത്രമല്ല. മറുവശത്ത് 116 വർഷങ്ങളിലൂടെ വികസിച്ചു വന്ന ഒരു കാർഷിക നാഗരികതയുടെ അതിജീവന പ്രശ്നം കൂടിയാണ്. അതിനാൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ കേവലമായ ഒരു അണക്കെട്ടിന്റെ പ്രശ്നമായി ചുരുക്കി കാണരുത്. അങ്ങനെ കാണുന്നവരാണ് ഇടുക്കിയുമായി അതിനെ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നത്. ഇടുക്കി ഒരു ജല വൈദ്യുത പദ്ധതിയാണ്. അത് നിർവ്വീര്യമാക്കിയാൽ നേരത്തേ കതകടച്ച് ഉറങ്ങിയാൽ മതിയാകും. മുല്ലപ്പെരിയാർ കോടിയിലേറെ വരുന്ന ജനതയുടെ ദാഹ ജലവും കാർഷിക ജലസേചനവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയാണ്. ഇവ തമ്മിൽ താരതമ്യം സാധ്യമല്ല.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ നദി തിരിച്ചു വിടൽ (River diversion dam) അണക്കെട്ടാണ്. സ്വച്ഛന്ദമായി ഒഴുകിയ നദിയുടെ തീരത്തെ പരക്കോടി സഹജീവികളെ മരന്ന പദ്ധതി. അവക്കെന്തു പറയുന്നു എന്നത് ആരുടേയും പ്രശ്നമായില്ല. ഒരു നദിയുടെ ഒഴുകാനുള്ള അവകാശത്തെ പറ്റി പറഞ്ഞാൽ ആധുനികൻ മനസ്സിലാവണമെന്നില്ല. പരിസ്ഥിതിയെ പറ്റി ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കുന്നവർക്ക് മനസ്സിലാവും. ഭൂമുഖത്ത് ജീവന്റെ തുടിപ്പ് നിലനിൽക്കണം എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും മനസ്സിലാകും. എന്റെ സഹപ്രവർത്തകരിൽ ചിലർ എന്നെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയതും നേരിൽ അറിയാത്തവർ പോലും പിന്തുണച്ചതും വിശാലമായ ഈ കാഴ്ചപ്പാടു കാരണമാണ്.

**പുതിയ ഡാം പുതിയ കരാർ** നിലവിലുള്ള ഡാമിന് ബലക്ഷയമുണ്ട്. ഒരു ഭൂകമ്പം മൂലം (അത് റിക്ടർ സ്കെയിലിൽ ആറിൽ കൂടുതൽ കാണിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ) ഡാം തകരും. ഈയടുത്ത് ഒട്ടേറെ ചെറു ചലനങ്ങൾ ഉണ്ടായി. സൂർക്കിയിൽ പണിത മറ്റൊരു ഡാമുകളും നിർവീര്യമാക്കി കഴിഞ്ഞു. മുല്ലപ്പെരിയാർ അപകടത്തിലാണെന്ന് വിദഗ്ദർ മൂന്നു ദശാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പേ മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയതുമാണ്. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചാണ് പുതിയ ഡാം, പുതിയ കരാർ എന്ന മുദ്രാവാക്യം ഉയർത്തിയത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഡാമിൽ നിന്ന് 1300 അടി മാറിയാണ് പുതിയത് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആസ്ഥലം ഇന്നത്തെ ഡാമിന്റെ തറനിരപ്പിൽ നിന്നും 50 അടി താഴ്ചയിലാണ്. അതായത് ഇന്നത്തെ ഡാമിനേക്കാൾ 50 അടി കൂടി ഉയരമുള്ള മറ്റൊന്ന് നിർമ്മിച്ചാലേ നിലവിലുള്ള ഡാമിന്റെ ഉയരം 152 അടി. അപ്പോൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടത് 192 അടി ഉയരമുള്ള ഡാം.

മറ്റൊരു പ്രശ്നം കൂടിയുണ്ട്. 50 അടി താഴ്ചയിൽ ശേഖരിക്കപ്പെടുന്ന ജലം ഒഴുകാൻ കഴിയില്ല. അത് കൂഴിയിൽ ശേഖരിക്കപ്പെട്ടതാണ് (dead storage). അപ്പോൾ ഇന്നത്തെ ടണൽ വഴി കരാർ പ്രകാരം നൽകേണ്ട ജലം ഒഴുകണമെങ്കിൽ ഡാമിന് 192 അടി ഉയരം മതിയാകാതെ വരാം. ഭൂകമ്പ സാധ്യതയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത് 152 അ



**ഭൂകമ്പ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലത്ത് 152 അടി ഉയരമുള്ള ഡാം അപകടമാണെന്ന് പറയുന്ന അവസ്ഥയിൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ ഡാം എങ്ങനെ സുരക്ഷിതമാവും?**

ടി ഉയരമുള്ള ഡാം അപകടമാണെന്ന് പറയുന്ന അവസ്ഥയിൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ ഡാം എങ്ങനെ സുരക്ഷിതമാവും? തമിഴ്നാടുംമധ്യമുള്ള കരാർ 999 വർഷത്തേക്കാണ്. ഈ കാലയളവിലേക്ക് ഒരു ഡാം മതിയാവില്ല. നിലവിലുള്ള ഡാമിന്റെ ആയുസ്സ് പരിഗണിച്ചാൽ തന്നെ അഞ്ചോ ആറോ ഡാമുകൾ വേണം. അതു നിർമ്മിക്കാനുള്ള സ്ഥലം മുല്ലപ്പെരിയാരിലില്ല. രണ്ടാമതൊന്നു നിർമ്മിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കും. മൂന്നാമത്തേത് തീർത്തും അസാധ്യമാണ്.

ഇതൊക്കെ പരിഗണിച്ചാണ് പുതിയ ഡാമിന് തമിഴ് നാട് സമ്മതിക്കാത്തത്. തമിഴ് നാടിന്റെ സമ്മതം ലഭിച്ചില്ലെന്നും സുപ്രീം കോടതിയിലൂടെ അനുമതി ലഭ്യമായെന്നും കരുതുക. കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം അനുമതി തരുമോ? തമിഴ്നാട് സ്വദേശിനി ജയന്തി നടരാജനാണ് മന്ത്രി. കൂടാതെ പെരിയാർ ദേശീയ കടുവാ സങ്കേതവും വേൾഡ് ഹെറിറ്റേജ് ലിസ്റ്റിൽ പെട്ട പീരുമേട് താലൂക്കും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നിടത്ത് പുതിയൊരു അണക്കെട്ടിന് അനുമതി ലഭിക്കാനിടയില്ല. ഇതൊ

ക്കെ അറിഞ്ഞിട്ടും പഴയ മുദ്രാവാക്യവും മുഴക്കി ഭീതിയുടെ നിഴലിൽ തുടരണോ എന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം. ദേശാടന കിളികൾക്കു തിരിച്ചു പോകാം. ഞങ്ങൾക്ക് മറുവഴികൾ അന്വേഷിച്ചേ മതിയാവൂ.

മേൽ പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ചാണ് പുതിയ ഡാമല്ല, പുതിയ ടണലാണ് വേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇതന്റെ വ്യക്തിപരമായ നിർദ്ദേശമല്ല. പെട്ടെന്നൊരു ദിവസമുണ്ടായ വെളിപാടുമല്ല. കേരളത്തിലും പുറത്തുമുള്ള ഒട്ടേറെ വിദഗ്ദരോടും പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരോടും കൂടിയാലോചിച്ച് രൂപപ്പെട്ട അഭിപ്രായമാണ്. ഈ

കൂടിയാലോചനകളെയാണ് 'ഗൂഡാലോചന' എന്ന് ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാർ വിളിക്കുന്നത്. ഡാം ലോബി എന്നൊക്കെ പറയുന്നില്ലേ. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉള്ളതു തന്നെയാണെന്ന് ഈയിടെ ഞാൻ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞു. ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ അവർ അക്രമിക്കുകയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. രണ്ടു ബദലുകളാണ് ഞങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ഒന്ന് അടിയന്തിര സുരക്ഷ നൽകുന്നതും മറ്റൊന്ന് ശാശ്വത പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണ്. അടിയന്തിരമായി ചെയ്യാവുന്നത് ആദ്യം സൂചിപ്പിക്കാം.

നിലവിലുള്ള ടണൽ 106 അടിയിലാണ് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതു പറയുമ്പോൾ മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ ഒരു സവിശേഷത കൂടെ പരിഗണിക്കണം. സാധാരണ ഡാമുകളിൽ അണയോട് ചേർന്നാണ് ടണലുകൾ ഉണ്ടാവുക. എന്നാൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ അത് ഡാമിന് എതിർവശത്ത് റിസർവോയറിന്റെ മറുതലയിലാണ്. നിലവിലുള്ള 106 അടിയിൽ നിന്നും ടണൽ താഴ്ത്തി 50 അടിയിലേക്ക് കൊണ്ടു വന്നാൽ ജല വിതാനം 136 അടിയിൽ നിന്നും 100 അടിയായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ഇത് ജലമർദ്ദം പകുതിയായി കുറയ്ക്കാൻ സഹായിക്കും. ഇപ്പോഴുള്ള ടണലിലേക്ക് വെള്ളമെത്തുന്നത് 2 1/2 കിമീ തുറന്ന കനാലും ഒന്നര കിലോമീറ്ററോളം വരുന്ന തുരങ്കം വഴിയാണ് ഇപ്പോൾ വെള്ളം കൊണ്ടുപോകുന്നത്. നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പുതിയ ടണൽ ഡാ

മിന്റെ പരിസരത്ത് എവിടെയെങ്കിലും നിർമ്മിച്ച് ജലനിരപ്പ് താഴ്ത്തണം. (പഴയ കനാലിന്റെയും തുരങ്കത്തിന്റെയും ആഴം കൂട്ടണം) പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യ ലഭ്യമായതുകൊണ്ട് വളരെ വേഗത്തിൽ ഈ തുരങ്കം നിർമ്മിക്കാം. ഇപ്പോൾ തന്നെ ദൽഹി മെട്രോ പദ്ധതിക്കായി ജർമ്മനിയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന ഡ്രില്ലിംഗ് യന്ത്രം ഈ പണി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 20 അടി വ്യാസത്തിൽ ഒരു കിലോമീറ്റർ ദൂരം തുരങ്കം നിർമ്മിക്കാൻ ഈ യന്ത്രത്തിന് രണ്ടോ മൂന്നോ മാസങ്ങൾ മതിയാകും.

രണ്ടാമത്തെ നിർദ്ദേശം ശാശ്വതമായ പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് ഉതകുന്നതാണ്. തമിഴ് നാട്ടിൽ വെള്ളം ലഭിക്കേണ്ട പ്രദേശത്തേക്കാൾ 1300 അടി ഉയരത്തിലാണ് ഇന്നത്തെ ഡാം ഉള്ളത്. ഇത് 50 അടി താഴ്ത്തിയാൽ 1250 അടി ഉയരത്തിൽ ജലവിതാനം നില നിർത്താൻ കഴിയും. അതായത് ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് 100 അടിയിൽ കുറയ്ക്കാം. നിലവിൽ റിസർവോയറിന്റെ മറുഭാഗത്തു നിന്ന് തുടങ്ങുന്ന ടണലിനു പകരം ഡാമിനോട് അനുബന്ധിച്ച് 50 അടി ഉയരത്തിൽ 20 അടി വ്യാസമുള്ള ഒരു പുതിയ ടണൽ നിർമ്മിച്ചാൽ ഇന്നു നൽകുന്നതിനേക്കാൾ ഒന്നോ രണ്ടോ ടി.എം.സി ജലം അധികമായി കൊടുക്കാൻ പോലും സാധിക്കും. ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് 50 അടി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതു മൂലം ജല മർദ്ദം 90% കുറയ്ക്കുകയും പൂർണ്ണമായ സുരക്ഷ കൈവരിക്കാൻ കഴിയുകയും

## ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ ഇരുസംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുമുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾ

### കേരളത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ

1. സുരക്ഷ, ഭീതിയിൽ നിന്നുള്ള മോചനം
2. ധനലാഭം: പുതിയ ഡാമിന് കണക്കാക്കുന്ന ചെലവ് 1000 കോടി രൂപ. നമ്മുടെ അനുഭവം വെച്ച് അത് ഇരട്ടിയിൽ അധികമാവും. ടണലിന് കേവലം 25 കോടി രൂപ മതിയാകും.
3. ജല വിതാനം കുറയുമ്പോൾ 3000 ഹെക്ടർ കര ഭൂമിയെങ്കിലും ഉയർന്നു വരും. അവിടെ പുതിയകാടാണ്ടാകും. സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവു പ്രകാരം 152 അടിയിൽ നിന്നും 136 അടിയിലേക്ക് ജലനിരപ്പ് താഴ്ത്തിയപ്പോൾ ഉണ്ടായ വനം ഇതിന് സാക്ഷ്യമാണ്.
4. അണ കെട്ടിയതിൽ പിന്നെ നിലച്ചു പോയ നദിയുടെ സ്വാഭാവികമായ ഒഴുക്ക് ഭാഗികമായി തിരിച്ചു കിട്ടും. ഇതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകാവുന്ന നേട്ടങ്ങൾ കണക്കാക്കാവുന്നതല്ല.

### തമിഴ്നാടിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ

1. വെള്ളം കരാറു കാലം മുഴുവൻ ലഭ്യമാകും. ഡാം തകർന്നാൽ കരാർ പാലിക്കാൻ കേരളത്തിനു സാധ്യമാവില്ലല്ലോ. 116 വർഷം കൊണ്ടുണ്ടായ കാർഷിക നാശനഷ്ടങ്ങൾ അതുമൂലം നാശം വരും.
2. വരൾച്ചാ ഭീഷണിയിൽ നിന്നും മോചനം
3. കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുള്ള കേരള വിപണി തുടർന്നും ലഭ്യമാകും.

ചെയ്യും. ഈയൊരു ടണൽ നിർമ്മാണത്തിന് പരമാവധി 25 കോടി രൂപ മതിയാകും. എന്തെങ്കിലും ഡാമിന് ബലക്ഷയം തോന്നുകയാണെങ്കിൽ അതിനു കോൺക്രീറ്റ് കവചം നൽകി എത്ര കാലം വേണമെങ്കിലും നിലനിർത്താൻ കഴിയും.

മേൽപറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അതേ പോലെ നടപ്പാക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക്

പിടിവാശിയില്ല. ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികളാകാം. തമിഴ്നാട്ടിലെ കർഷക സുഹൃത്തുക്കൾക്കും സമാനമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവരെ കൂടെ മുഖവിലക്കെടുക്കണം. ഇത് രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള യുദ്ധ പ്രഖ്യാപനമാകരുത്. രണ്ട് ജനതകൾ തമ്മിലുള്ള സൗഹൃദ ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ട പ്രശ്നമാകണം.

## സാംസ്കാരിക കൂട്ടായ്മ അലങ്കോലപ്പെടുത്തി

മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നത്തിന് ജനകീയ പരിഹാരം തേടി മലയാളത്തിലെയും തമിഴിലെയും ആക്ഷിവിസ്റ്റുകളും എഴുത്തുകാരും ചേർന്ന് ജൂലായ് 7ന് കോട്ടയം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഹാളിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ഉയിർ സാംസ്കാരിക കൂട്ടായ്മ മുല്ലപ്പെരിയാർ സമരസമിതി പ്രവർത്തകർ അലങ്കോലപ്പെടുത്തി. മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമായി പുതിയ ഡാം എന്നതല്ലാത്ത ഒരു നിർദ്ദേശവും സംസാരിക്കാൻ പോലും അനുവദിക്കില്ല എന്ന ധാർഷ്ട്യമാണ് യോഗത്തിൽ സമരസമിതി പ്രവർത്തകർ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. സിവിക് ചന്ദ്രനും പ്രൊഫ. സി.പി. റോയിയും ചേർന്ന് സംഘടിപ്പിച്ച യോഗം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മുതൽ ചപ്പാത്ത്, വണ്ടിപ്പെരിയാർ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള സമരപ്രവർത്തകർ വേദിയിലുണ്ട്. ഡോ. എം. ഗംഗാധരൻ തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ സി.പി. റോയിയെ ന്യായീകരിച്ച് സംസാരിച്ചതോടെയാണ് സമരസമിതി പ്രവർത്തകർ ബഹളം തുടങ്ങിയത്. മൈക്ക് പിടിച്ചുവാങ്ങി റോയിക്കെതിരെ ഇവർ മുദ്രാ

വാക്യം മുഴക്കി. ഒരുണിക്കുറോളം രംഗം വഷളായി തുടർന്നു. സമരസമിതി പ്രവർത്തകർക്കും സംസാരിക്കാൻ അവസരം നൽകാൻ എന്നുറപ്പ് കൊടുത്തതിനെ തുടർന്നാണ് സംഘർഷത്തിന് അയവുവന്നത്. എന്നാൽ വിവരമറിഞ്ഞെത്തിയ പോലീസ് നിശ്ചിത പരിപാടി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പകരം മൈക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സംഘാടകരെ സംസാരിക്കാനനുവദിക്കാതെ പരിപാടി തടസ്സപ്പെടുത്തിയവരാണ് പിന്നീട് സംസാരിച്ചത്. അഭിപ്രായ സ്വതന്ത്ര്യത്തെ ആശങ്കിപ്പിക്കാൻ കൊണ്ട് നേരിടുന്ന, പുതിയ ഡാമല്ലാതെ മറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംസാരിക്കാൻ പോലും അനുവദിക്കാത്ത മുല്ലപ്പെരിയാർ സമരസമിതി പ്രവർത്തകരുടെ നടപടി തീർത്തും അപലപനീയമാണ്. ബി.ആർ. പി. ഭാസ്കരൻ അധ്യക്ഷതയിൽ തമിഴ് എഴുത്തുകാരൻ ചാരുനിവേദിയും കവി ഡി. വിനയചന്ദ്രനും ചേർന്നാണ് ഉയിർ കൂട്ടായ്മ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്.