

ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ മാർച്ച് 2002 മുതൽ മാർച്ച് 2006 വരെയുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ട്

ആശ്വാസകരം, സംശയാസ്പദം!

മീഡിയമേറ്റ് ന്യൂസ് സർവീസ്

കേരള സംസ്ഥാന ഭൂജലവകുപ്പിന്റെ മെയ് 2006-ലെ
പൂർണ്ണമായി ലൈസൻസ് പറഞ്ഞതോടൊപ്പം സംബന്ധിച്ച് നിരീക്ഷണകൂർപ്പ്

- | | |
|--|---|
| <p>1. കൊക്കേക്കാള ഹാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതുമുലം സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെ കിണറുകളിലെ ജലവിതാനത്തിൽ ഉയർച്ച ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. ഈ മുൻകാലങ്ങളിലെ ഭൂജല വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. ഹാക്ടറിയുടെ ജല ഉപയോഗം ജനങ്ങളുടെ കൂടിവെള്ളത്തെ ബാധിച്ചിരുന്നുമെന്ന് സമർത്തിക്കുന്നു.</p> <p>2. ഹാക്ടറിയിൽ നിന്നു പുറത്തുള്ള മലിനജലം, കൂടിവെള്ളത്തെ മോശമായി ബാധിച്ചിരുന്നു എന്നും, അത് കൂടിവെള്ളത്തെ മലിനപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എന്നും, ഇതുവരെ ആ ജലം പുർണ്ണസ്ഥിതിയിൽ (ഹാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതിനുശേഷ വും) മെച്ചമായ ഗുണനിലവാരത്തിൽ എത്തിയിട്ടുമില്ല' എന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ സുചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>പക്ഷേ, വേണ്ടരീതിയിൽ ഒരു പഠനം നടന്നിട്ടില്ല എന്നും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.</p> <p>1. പുറത്തുള്ള കിണറുകളിലെ ജലം മലിനമായി എന്നു പറയുന്നൊഴിവ് തന്നെ, സാധാരണ രീതിയിലുള്ള ഒരു ജല രാസപരിശോധന മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളു എന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. മനുഷ്യജീവിതത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ലെഡ്, കാഡ്മിയം, സിക്ക മുതലായവയുടെ പരിശോധനയോ, കാർബൺ, മഗ്നീഷ്യം, സോഡിയം, അയണം, പ്ലൈറോഡ് എന്നിവയോ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, വരമാലിന്യങ്ങളിൽ അടങ്കിയിട്ടുള്ളവ ഭൂജലത്തിലേക്ക് ബാധിച്ചുവോ എന്ന പരിശോധനയും നടന്നില്ല. കീടനാശിനികൾ എത്തൊത്തം ജലത്തിലുണ്ട് എന്ന പരിശോധനയും നടന്നില്ല. കമ്പനി ചുക്കുന്ന മലിനജലത്തിൽ നിന്ന് മാരകമായ വസ്തുകൾ ജലത്തിൽ കലരുന്നു എന്ന സ്ഥിരീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി ജനം നീങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു കൊക്കേക്കാള കമ്പനിയെ രക്ഷിക്കണം മുമ്മല്ലെ ഇതെന്ന് കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.</p> | <p>പ്രത്യേകതകൾ മുതലായവ) ആകാമെന്ന് കമ്പനിക്ക് വാദിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കുന്നു.</p> <p>(ബി) പേജ് 4 രീം treated effluent ന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇതിന്റെ സാംപ്രദായികൾ ഹാക്ടറിക്കാർക്കാടുത്തതാണെന്നു പറയുന്നു.</p> <p>(സി) വരമാലിന്യത്തിന്റെ സാംപ്രദായികൾ എടുക്കുകയോ, പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.</p> <p>(ഡി) കമ്പനിക്കെത്തെ ബോർഡുകളിൽ നിന്നും സാംപ്രദായികൾ എടുക്കാൻ താല്പര്യം കാണുന്നില്ല. ബുദ്ധിമുട്ടുകൊണ്ട് എടുത്തില്ല എന്നു പറയുന്നു.</p> <p>(ഇ) കമ്പനിക്കെത്തെ percolation pond-ലെ ജലം പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ മലിനജലം, സമീപപ്രദേശത്തെ കിണറുകളെ റീചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറയുന്നു.</p> <p>(ഇഫ്) പഠനം നടത്താൻ സി.ഡബ്ല്യൂ.ആർ.ഡി.എം.എ ചുമതലപ്പെടുത്തി എന്നതുകൊണ്ട് ഭൂജല വകുപ്പ് ഡാറ്റ കളക്ഷണ കുറച്ചു. പിന്നീട് ഒരിക്കലും ലഭ്യമാകാത്ത ഡാറ്റയാണിത്. (introduction-ൽ പറയുന്നു)</p> <p>(ജി) കമ്പനിക്കെത്തെ ബോർഡുകൾ (നമ്പർ 18, 19) പുറത്തെ ബോർഡുകൾ (നമ്പർ 4) മുതലായാശീലിക്കുന്ന പരിശോധനയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി. (study area)</p> <p>കൊക്കേക്കാള കമ്പനിയുടെ നിലവിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നു. ഈപ്രകാരം കമ്പനിക്കെത്തെ കുഴൽ കിണറുകളിൽ നിന്നും 40000 ലിറ്റർ ജലം പരിസ്വാസികൾക്ക് നൽകുന്നു. കമ്പനിയിലെ വരമാലിന്യങ്ങൾ, മലിനജലം മുതലായവ മുലം വളരെ മൊഴിയ ഗുണനിലവാരമുള്ളത്, തീർച്ചയായും വിഷയം എന്ന അവസ്ഥയിൽ ആയിരിക്കണം ഈ കുഴൽ കിണ</p> |
|--|---|

ഒരു പരമ്പരാഗണ കാരണം

(എ) കേവലമായി മുന്നു കാര്യങ്ങൾ - കോറെറഡ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ കൺട്രോളിംഗ്, ടോച്ച് പാർബ്ലൈസ് എവ മാത്രമാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇവ മറ്റൊന്തക്കിലും കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് (പാറയുടെ

പത്രേക്കതകൾ മുതലായവ) ആകാമൻ കമ്പനിക്ക് വാദിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കുന്നു.

ബി) പേജ് 4 രം
treated effluent ന്റെ കാര്യം
അതിൽ ഇതിന്റെ സാമ്പി
ളുകൾ ഫാക്ടറിക്കാർ
കൊടുത്തതാണെന്നു പറ
യുന്നു.

(സി) വരമാലിന്റെ തിരിക്ക് സാംപിളുകൾ എടുക്കുകയോ, പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല

(ഡി) കമ്പനിക്കുള്ള ബോർഡേംബുകളുടെ നിന്നും സാമ്പിളുകൾ എടുക്കാൻ താല്പര്യം കാണിച്ചില്ല. ബുദ്ധിമുട്ടുകൊണ്ട് എടുത്തില്ല എന്നു പറയുന്നു.

(ഇ) കമ്പനിക്കെത്തെ perculation pond-ലെ ജലം പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ മലിനജലം, സമീപപ്രദേശത്തെ കിണറുകളെ റീചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറയുന്നു.

(എഫ്) പഠനം നടത്താൻ സി.ഡബ്ല്യൂ.ആർ.ഡി.എം.സെ ചുമതലപ്പെടുത്തി എന്നതുകൊണ്ട് ഭേദഗതിയും വകുപ്പ് ധാര കളക്ഷണ കുറച്ചു. പിന്നീട് ഒരിക്കലും ലഭ്യമാകാത്ത ധാരയാണിത്. (introduction-ൽ പറയുന്നു)

(ജി) കമ്പനിക്കെത്തു ബോർഡേവല്ലുകൾ (നമ്പർ 18, 19) പുറത്തു ബോർഡേവൽ (നമ്പർ 4) മുതലായവ പരിശോധനയിൽ നിന്നും അഭിവാക്കി. (study area)

வளைவு அலை. இணைக்கும் வசீ முதலம் - 680 684