



● ക്യാമ്പയിൻ

മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തുറന്ന കത്ത്

ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികളും വിവാദങ്ങളും: അതിരപ്പിള്ളിയിൽ കുറ്റാടി ആവർത്തിക്കും!

ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി,

കുറ്റാടി വിപുലീകരണം, പള്ളിവാസൽ, ചെങ്കുളം, പന്നിയാർ നവീകരണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള വിവാദങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിൽകൂടി പുറത്തുവരുന്ന സമയമാണല്ലോ. സർക്കാർ 584 കോടി രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇട്ടുകൊണ്ട് ഉടനെ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന 163 MW സ്ഥാപിത ശേഷിയുള്ള അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്കും, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വിവാദങ്ങൾ കാത്തിരിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ സൂചനകളാണ് സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ നൽകുന്നത്.

കുറ്റാടി നവീകരണവും ചെങ്കുളം, പന്നിയാർ, പള്ളിവാസൽ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിൽ ഭീമമായ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായ സി.എ.ജി.യുടെ കണ്ടെത്തലിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇനിയും ഇത്തരം നഷ്ടം കേരളത്തിനു സംഭവിക്കരുതെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണീ കത്ത്.

SNC ലാവ്ലിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതികളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾക്കിടയിൽ നഷ്ടം സംഭവിക്കാനുണ്ടായ അടിസ്ഥാന കാരണങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നു. ഊതിപ്പെരുപ്പിച്ച കണക്കുകളുപയോഗിച്ച് ഇല്ലാത്ത നേട്ടങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നു സ്ഥാപിച്ചും വിവേകത്തിന്റെ ശബ്ദങ്ങളെ അവഗണിച്ചും തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമായി ആരുടെയൊക്കെയോ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പദ്ധതികൾ വിഭാവനം ചെയ്യുകയും നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന KSEB ആണ് ഇവിടെ ഒന്നാംപ്രതി.

കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി അതോറിറ്റിയുടെയും ബാലാനന്ദൻ കമ്മിറ്റിയുടെയുമെല്ലാം അഭിപ്രായങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കുറ്റാടി, പന്നിയാർ, ചെങ്കുളം നിലയങ്ങളുടെ നവീകരണം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നു മാധ്യമങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നു. യഥാർത്ഥ നീരൊഴുക്ക് കണക്കിലെടുക്കാതെയാണ് കുറ്റാടി നവീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും ഇതിനാൽ നിലയത്തിന്റെ സ്ഥാപിതശേഷി 75 MW ൽ നിന്നും 125 MW ആയിട്ടും യഥാർത്ഥ വൈദ്യുത ഉല്പാദനം കൂടിയില്ലെന്നും സി.എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

കുറ്റാടി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയിൽ 75 MW സ്ഥാപിത ശേഷിയും ശരാശരി 251 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉൽപാദനവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ 50 മെഗാവാട്ടിന്റെ പുതിയ ഒരു ജനറേറ്റർ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ശരാശരി 129 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി അധികമായി ലഭിക്കുമെന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് വിപുലീകരണ പദ്ധതിക്കുമതി നേടിയത്. (Source : Monthly progress report on Kuttiyadi Extention Project. August 1999 by SNC Lavlin Inc. KSEB). എന്നാൽ പദ്ധതി നവീകരണത്തിനുശേഷം വൈദ്യുതോല്പാദനത്തിൽ

വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. 46.14 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ തുടങ്ങിയ പദ്ധതി മൊത്തം 201.4 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചപ്പോൾ അത് പൂർണ്ണമായും നഷ്ടമായെന്നാണ് സി.എ.ജി. പറയുന്നത്. (മാതൃഭൂമി 9-7-2005) യഥാർത്ഥ നീരൊഴുക്ക് കണക്കിലെടുക്കാതെയാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതെന്നു സി.എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഏകദേശം 266 ദശലക്ഷം ഘനമീറ്റർ നീരൊഴുക്കിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് 1989 ൽ കുറ്റാടി വിപുലീകരണ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തത്. എന്നാൽ 9 വർഷത്തെ കാലതാമസത്തിനുശേഷം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ നീരൊഴുക്ക് 266 ൽ നിന്നും 236 MM³ ആയി കുറഞ്ഞു എന്ന് സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് 2004 ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ഇതുമൂലം ഇതിനു ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ പൂർണ്ണമായും നഷ്ടമായെന്ന് സി.എ.ജി. പറയുമ്പോൾ അത് അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ.

വസ്തുനിഷ്ഠമായ പഠനവും വിലയിരുത്തലും നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുമായിരുന്ന ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയതുമാണല്ലോ അനുബന്ധമായുള്ള അഴിമതി സാധ്യതകളും മറ്റും ഉയർന്നുവന്നത്. പ്രതീക്ഷിത നേട്ടങ്ങൾ മനുഷ്യർക്കും പെരുപ്പിച്ചുകാട്ടിയും കോട്ടങ്ങളെ മറച്ചുവെച്ചും പുതിയ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ അന്നും ഇന്നും KSEB ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ജനങ്ങളുടെ ശക്തമായ എതിർപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കാൻ മുന്നിട്ടിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയും ഇതിനപവാദമല്ല. സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണെങ്കിലും നമ്മളീ പദ്ധതി കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? **നിർദ്ദിഷ്ട അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി**

163 മെഗാവാട്ടു സ്ഥാപിതശേഷിയുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായ ജലം ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന് KSEB ഒഴികെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന വസ്തുതയാണ്. ഇവിടത്തെ ജലലഭ്യത കണക്കാക്കാതായി KSEB ആധാരമാക്കിയിരിക്കുന്ന പെരിങ്ങൽകുത്തിലെയും ഷോളയാറിലെയും നീരൊഴുക്കിന്റെ കണക്കുകൾ (KSEB യുടേതുതന്നെ) തീരെ വിശ്വാസയോഗ്യമല്ല.

1941-42 മുതൽ 1995-06 വരെ പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ ലഭ്യമായ വെള്ളത്തിന്റെ കണക്കുകളെ ആധാരമാക്കിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കിയതെന്ന് KSEB ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. (O.P. No. 3581/2001 & 7713/2001) പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുള്ള WAPCOS തയ്യാറാക്കിയ പുതിയ പഠനറിപ്പോർട്ടിലും ഈ കണക്കുകളെക്കു

റിച്ച് പറയുന്നു. എന്നാൽ KSEB യുടെ ഔദ്യോഗികമായ ഈ കണക്ക് ശരിയാണെങ്കിൽ അത് അത്യന്തമുതകരമായ ഒരു പ്രതിഭാസമാണെന്നു പറയാതെ വയ്യ.

പ്രസ്തുത കണക്കുകൾ പ്രകാരം 1950-കളിൽ (1950-51 മുതൽ 59-60 വരെ) പ്രതിവർഷം ശരാശരി 42.65 ദശലക്ഷം ഘനയടി (42.54 tmc ft.) വെള്ളം പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ ഒഴുകിയെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 1960-61 മുതൽ 1969-70 വരെ ഇത് ശരാശരി പ്രതിവർഷം 43.34 tmc ft. ഉം 70-71 മുതൽ 79-80 വരെ 38.30 tmc ft. ഉം 80-81 മുതൽ 89-90 വരെ 43.89 tmc ft. ഉം 90-91 മുതൽ 95-96 വരെ പ്രതിവർഷം ശരാശരി 46.02 tmc ft. ഉം ഒഴുകിയെത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 1970-71 മുതൽ പ്രതിവർഷം ശരാശരി 15.738 tmc ft. ജലം ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽനിന്നും (പെരിങ്ങൽകുത്തിനു മുകളിൽ) തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതായി പറവിക്കുളം-അളിയാർ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതായത് KSEB യുടെ കണക്കുകൾ സത്യമെങ്കിൽ 35 ശതമാനത്തിലധികം വെള്ളം തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോയതിനെത്തുടർന്ന് പുഴയിലെ നീരൊഴുക്ക് കുറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല 1980 കൾക്കുശേഷം കൂടുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്! (ഇത് വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്തതാണെന്ന് സാമാന്യബോധമുള്ള ആർക്കും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.) അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്ക് കൂടുതൽ ജലം ലഭിക്കുമെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാൻ KSEB കണക്കുകളിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുകയാണെന്നു വിശ്വസിക്കാനേ തരമുള്ളൂ.

കോട്ടങ്ങൾ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 50 ലധികം കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന ഡാം സൈറ്റിൽ നിന്നും 400 മീറ്ററോളം മാത്രം താഴെ താമസിക്കുന്ന വാഴച്ചാൽ 'കാടർ' ആദിവാസി കോളനിയുടെ കാര്യം പരാമർശിക്കാതെ റിസർവോയറിന്റെ ഒരു കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ

പൊകലപ്പാറ ആദിവാസി കോളനിയിലെ 18 കുടുംബങ്ങൾ മാത്രമേ വസിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നത്.

പുഴയിലെ നീരൊഴുക്കിന്റെ രീതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വൻ വ്യതിയാനം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിനു താഴെയുള്ള തുമ്പൂർമുഴി ജലസേചന പദ്ധതിയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന വസ്തുത ജലസേചന വകുപ്പിനെപ്പോലും അറിയിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ജലസേചന വകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത ബഹു. ജലസേചന മന്ത്രി തന്നെ നിയമസഭയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയതാണല്ലോ.

ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരം 2002 ഫെബ്രുവരിയിൽ പൊതു തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയ പാനൽ തന്നെ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ നീരൊഴുക്ക് സംബന്ധമായ കണക്കുകളിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ്. ഇല്ലാത്ത നീരൊഴുക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏഴാമതൊരു ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൂടി ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ പണിതാൽ ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുമെന്ന് മാത്രമല്ല ഒരു പുഴയെ ആശ്രയിക്കുന്ന ജനസമൂഹത്തിന്റെയും, 25 ഓളം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രതിരോധം നേരിടേണ്ട അവസ്ഥയും സംജാതമാകും.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആയിരക്കണക്കിനു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച ശേഷം വീണ്ടുമൊരു CAG റിപ്പോർട്ടിലൂടെ ഭീമമായ നഷ്ടങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ പുറത്തുവരുന്നതിനു കാക്കാതെ, പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയാണ് വിവേകമുള്ള സർക്കാർ ചെയ്യുക എന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ചാലക്കുടി പുഴ സംരക്ഷണസമിതി
മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് മേൽക്കത്ത് ഉടനെ അറിയിക്കുക. പ്രതികരണം ഞങ്ങളെയും അറിയിക്കുക. 'കാർത്തിക', മണലാറ്റിൽ, ഒല്ലൂർ, തൃശൂർ

പദ്ധതിക്കെതിരെയുള്ള സമരചരിത്രം ഇതുവരെ

1980കൾ മുതൽക്കു തന്നെ ചാലക്കുടിപ്പുഴ സംരക്ഷണ സമിതി നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്കെതിരായി പരാതികൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കം പല ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണാധികാരികൾക്കും അയച്ചു പോന്നിരുന്നു. 1985-1986 ൽ പദ്ധതിക്കെതിരായി ചാലക്കുടിയിൽനിന്ന് അതിരപ്പിള്ളിയിലേക്ക് ഒരു കാൽനടജാഥ സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 1990-94 കാലഘട്ടത്തിൽ സമിതിയംഗങ്ങൾ പുഴത്തടത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കാടുമുതൽ കാടുവരെ കുറെ യാത്രകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. 1998ൽ ലോക അണക്കെട്ട് കമ്മീഷനിൽ പദ്ധതിക്കെതിരായി നിവേദനവും സമർപ്പിച്ചിരുന്നു (ലോക അണക്കെട്ട് കമ്മീഷന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ കാണാം). ആ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ വാഴച്ചാൽ-അതിരപ്പിള്ളി വനമേഖലകളിൽ സ്കൂൾ/കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും യുവാക്കൾക്കും വേണ്ടി പ്രകൃതി സഹവാസ ക്യാമ്പുകൾ വഴി പുഴയെ കുറിച്ചുള്ള അവബോധം സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു തുടങ്ങി. 2000 മുതൽ എല്ലാ വർഷവും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുമായി ചേർന്നു പുഴ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ കുറിച്ചും അവ പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ കുറിച്ചും ശില്പശാലകൾ നടത്തി വരുന്നു. 2003-ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും വനസംരക്ഷണ സമിതികളുമായി ചേർന്ന് ഇതേ വിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ നിവേദനം മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി പുഴത്തടത്തിലും പുറത്തും പല വേദികളിൽ പോസ്റ്റർ എക്സിബിഷൻ സ്പൈഡ് ഷോ വഴി നിർദ്ദിഷ്ട അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്ന ദോഷങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബോധവൽക്കരണം നടത്തിവരുന്നു. കൂടാതെ നിരവധി സംഘടനകളും വ്യക്തികളും, സ്കൂൾ/കോളേജ് പരിസ്ഥിതി ക്ലബ്ബുകളുമായി ചേർന്ന് കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി പുഴയുടെ നിലനിൽപ്പിന് വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുവരുന്നു. പുഴയെക്കുറിച്ചും അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും ഗവേഷണ പഠനങ്ങളും നടന്നുവരുന്നു. 2002 ജൂണിൽ ലോക അണക്കെട്ട് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കേരളത്തിലെ അണക്കെട്ടുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ദിദിന ശില്പശാല സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു.

TBGRI നടത്തിയ പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനത്തിലെ അപാകതകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചും പദ്ധതിയെ എതിർത്തുകൊണ്ടും 2001 ആദ്യം രണ്ട് പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജികൾ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ കേസിയേലുള്ള 2001 ഒക്ടോബർ 17ലെ ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധി പദ്ധതിക്കെതിരായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പുതിയൊരു തലത്തിലേക്കുയർത്തി.

2001-04 കാലഘട്ടത്തിൽ പലവട്ടം മുഖ്യമന്ത്രിക്കും കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിനും കേന്ദ്രജല അതോറിറ്റിക്കും മറ്റും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിവേദനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പലപ്പോഴും മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. WAPCOS നടത്തിയ പുതിയ EIA യുടെ കോപി പോലും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിൽനിന്നും വക്കീൽ നോട്ടീസ് അയച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലഭിച്ചത്.

പുതിയ പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതു തെളിവെടുപ്പ് നടത്താതെയാണ് പദ്ധതിക്കു നുമതി ലഭിച്ചത് എന്നറിഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് അതിരപ്പിള്ളി-വാഴച്ചാൽ മേഖലയിലെ ജനങ്ങളും സമിതിയും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കരുത് എന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 10ന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ഏപ്രിൽ 20-ാം തീയതി എറണാകുളം പ്രസ് ക്ലബ്ബിൽ വച്ച് അതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡണ്ടും, വാഴച്ചാൽ ആദിവാസി ഊരിലെ പ്രതിനിധിയും, ചാലക്കുടിപ്പുഴ സംരക്ഷണ സമിതിയും സംയുക്തമായി നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ കേന്ദ്രപരിസ്ഥിതി നിയമങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടാതെ

നൽകപ്പെട്ട അനുമതി റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു.

മെയ് 7-ന് ചാലക്കുടി സൗത്ത് ഗോപാലകൃഷ്ണ ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ വച്ച് 'ജനകീയ പൊതുതെളിവെടുപ്പ്' നടത്തിയിരുന്നു. പ്രൊഫ. എം.കെ. പ്രസാദ്, ഡോ. എസ്. ശങ്കർ, ഡോ. വി. സുന്ദരരാമൻ, പി.എസ്. ഗോപിനാഥൻ നായർ, എൻ.ആർ. സതീശൻ പാനൽ മെമ്പർമാരായും സമൂഹത്തിന്റെ വിവിധ തുറകളിൽനിന്ന് 250 ലേറെപേർ പങ്കെടുത്തു. പിന്നീട് പലപ്പോഴായി പ്രതിഷേധ ധർണ്ണകൾ, കത്തയയ്ക്കൽ, ചിത്രരചന, പ്രചരണ പരിപാടികൾ നടന്നു.

കേരളത്തിന് എല്ലാതരത്തിലും ബാധ്യതയാകുന്ന ഈ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും സർക്കാരിനെ പിന്തിരിപ്പിക്കാനും ജനകീയ വികാരം അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അറിയിക്കാനുമുള്ള പ്രക്ഷോഭ പരിപാടികൾ തുടർന്നു വരുന്നു.

ചാലക്കുടി പുഴ സംരക്ഷണസമിതി, ചൈതന്യ, പരിയാരം പി.ഒ., ചാലക്കുടി

നിർദ്ദിഷ്ട അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. അണക്കെട്ടിന്റെ സ്ഥാനം | : | വാഴച്ചാൽ വെള്ളച്ചാട്ടത്തിന് ഏകദേശം 400 മീറ്റർ മുകളിൽ |
| 2. പവർഹൗസിന്റെ സ്ഥാനം എ) 160 മെഗാവാട്ട് | : | നിർദ്ദിഷ്ട അണക്കെട്ടിൽനിന്ന് 7 കി.മീ. താഴെ കണ്ണൻകുഴി തോട് ചാലക്കുടി പുഴയിൽ ചേരുന്നതിന് 2 കി.മീ. മുകളിൽ |
| ബി) 3 മെഗാവാട്ട് | : | അണക്കെട്ടിന് തൊട്ടുതാഴെ |
| 3. അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്ക് മുകളിലുള്ള മൊത്തം വൃഷ്ടി പ്രദേശം (തമിഴ്നാട് ഉൾപ്പെടെ) | : | 1025 ച.കി.മീ. |
| 4. അതിരപ്പിള്ളി അണക്കെട്ടിന്റെ തനതായ വൃഷ്ടി പ്രദേശം | : | 26 ച.കി.മീ. |
| 5. അണക്കെട്ടിന്റെ ഉയരം | : | 23 മീ. |
| 6. അണക്കെട്ടിന്റെ നീളം | : | 290.25 മീ. |
| 7. ജലസംഭരണപ്രദേശം | : | 104.4 ഹെക്ടർ |
| 8. ജലസംഭരണശേഷി (മൊത്തം) | : | 8.44 ദശലക്ഷം ക്യു.മീ. |
| 9. പ്രഖ്യാപിത സ്ഥാപിതശേഷി | : | 163 മെഗാവാട്ട് |
| 10. പ്രഖ്യാപിത വാർഷിക ഊർജ്ജലഭ്യത | : | 233 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് |
| 11. പവർഹൗസിൽനിന്നുള്ള ജലത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് എ) 160 മെഗാവാട്ട് (വേനൽക്കാലത്ത് പരമാവധി 2 മണിക്കൂർ) | : | 1,25,000 ലിറ്റർ/സെ. |
| ബി) 3 മെഗാവാട്ട് | : | 6,200-7,600 ലിറ്റർ/സെ. |



ചിത്രീകരണം : വൃജ