



# വായനക്കാരുടെ കത്തുകൾ/പ്രതികരണങ്ങൾ

## കേരളീയം ആരുടെ ഏജന്റ്?

പ്രകൃതിചികിത്സ ബ്രാഹ്മണിക്കൽ വെജിറ്റേറിയനിസത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണെന്ന വാദത്തെ ചെമ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെഴുതിയ കുറിപ്പിന് ഒരു ഊമക്കത്തിലൂടെ ആരോ മറുപടി എഴുതിയിരിക്കുന്നത് കണ്ടു (ഏപ്രിൽ ലക്കം). അതിൽ എന്റെ ഒരു വാദമുഖത്തെയും അഭിസംബോധന ചെയ്തതായി കാണാനായില്ല. പകരം പ്രകൃതി ചികിത്സകരിൽ നിന്ന് കടംകൊണ്ട ശാസനിയന്ത്രണം എന്ന ആശയത്തെ വികലമായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുക്കിലൂടെ ആയാലും വായിലൂടെ ആയാലും ശാസം വിടാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ആർക്കും നിഷേധിക്കപ്പെടരുത്. മുക്കിലൂടെ ശാസമെടുക്കാൻ പറ്റാതെ വരുമ്പോൾ നാചാലായിത്തന്നെ ജീവിക്കൽ വായിലൂടെ ശ്വസിച്ചെന്നിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാമെങ്കിലും അടിയന്തിരസാഹചര്യങ്ങളിൽ ജീവരക്ഷക്ക് അതനിവാര്യമാണ്. ഇതേ അടിയന്തിര പ്രാധാന്യമേ ചില പ്രകൃതി ചികിത്സകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പച്ചവെള്ള എനിമക്കും നിരവേറാനുള്ളൂ. പല എനിമക്യാനിലും ഇക്കാര്യം എഴുതിയിട്ടുണ്ടാകും. ശാസനിയന്ത്രണത്തിലൂടെ ആരമവിശ്വാസവും ആരോഗ്യവും ഉണ്ടാകുന്നതൊക്കെ പ്രകൃതി ചികിത്സകർ എത്രയോ കാലമായി പറയുകയും പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്ന കാര്യമാണ്. അതിന് പക്ഷേ ഒരു മാജിക്കിൽ ഒറ്റമൂലിയുടെ പരിവേഷം കൊടുത്ത് ഭക്ഷണനിയന്ത്രണത്തെക്കുറിച്ച് മിണ്ടാതിരിക്കുകയോ സസ്യാഹാരപ്രചാരണത്തെ നിന്ദിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് കടുത്ത ജനവഞ്ചനയാണ്. ശാസനിയന്ത്രണത്തിലൂടെ ബാക്ടീരിയയുടെ പ്രശ്നവും ദാരിദ്ര്യവും പരിഹരിക്കാനാവുമെന്ന തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ വികലമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത് വിമർശിക്കപ്പെടാതെ വയ്യ. പ്രകൃതിചികിത്സയുടെ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന പ്രചാരത്തേയും സസ്യാഹാരപ്രചാരണദൗത്യത്തേയും തടയേണ്ടത് അലോപ്പതി വ്യവസായത്തിന്റെയും മാംസവ്യാപാരികളുടേയും മറ്റും ആവശ്യമാണ്. പാരിസ്ഥിതിക സാക്ഷരതയുണ്ടെന്ന് കരുതേണ്ടുന്ന കേരളീയം പൊലൊരു മാസിക അതിന് കൂട്ടിനില്ക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നായിരുന്നു എന്റെ ചോദ്യം ആവർത്തിക്കുന്നു. കേരളീയമാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. പ്രകൃതി ചികിത്സക്കും സസ്യാഹാരപ്രചാരണത്തിനും എതിരേ കേരളീയം ഇത്രമേൽ പ്രാധാന്യത്തോടെ പ്രചാരം നൽകുന്ന അറിവുകൾ അത്രമേൽ നാചാലമാണെങ്കിൽ എന്തിനാണാവോ നെറ്റ് വർക്ക് സംവിധാനം? ഊമക്കത്തു തരികിടകൾ?

എ.കെ. രവീന്ദ്രൻ, മുരിങ്ങൂർ, ചാലക്കുടി

പ്രതികരണത്തിന് മറുപടി

## ആരുടെ തരികിടകൾ?

വൺഡേസ്കൂൾ പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്ന ആമുഖക്കുറിപ്പിൽ പറയുന്നതുപോലെ (കേരളീയം, 2011 ഫെബ്രുവരി) ആരോഗ്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വൺഡേസ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും സാമൂഹിക ആരോഗ്യത്തിൽ പങ്കാളികളാകാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കുകയുമാണ് കേരളീയം ചെയ്തത്. ഏറെ പുതുമയും കടുത്ത വിരോധിപ്പും സംശയങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ ഇടയുള്ള ഈ വിഷയത്തിൽ ആരോഗ്യകരമായ അന്വേഷണത്തിന് സഹായകമായ സംവാദം വായനക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചിരുന്ന തോർക്കുമല്ലോ? ഇപ്പോൾ എ.കെ. രവീന്ദ്രൻ പ്രതികരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഡോ. വിജയന്റെയും വൺഡേസ്കൂളിന്റെയും വാദമുഖങ്ങൾ വിട്ട് കേരളീയത്തിനോടായതിനാൽ അവയ്ക്ക് മാത്രം മറുപടി. കേരളീയം നീതിക്കും ജനാധിപത്യത്തിനും ജൈവവൈവിധ്യത്തിനും വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണമാണ്. സാഭാവികമായും പ്രകൃതിചികിത്സയ്ക്കും സസ്യാഹാര പ്രചാരണത്തിനും കേരളീയം എതിരല്ല. മാത്രമല്ല, പല കാര്യങ്ങളിലും അനുകൂലവും അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന മാധ്യമവുമാണ്. ആരോഗ്യകരമായ അറിവിന്റെ വ്യാപനത്തിന് തടസ്സമുണ്ടാകരുത്, കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടരുത്. പ്രകൃതിജീവനവും പ്രകൃതിചികിത്സയും കാറ്റും വെളിച്ചവും കടക്കാത്ത അന്ധവിശ്വാസവും സംവാദങ്ങളില്ലാത്ത മൗലികവാദവും ആകരുത്. മറ്റേകും ആരോഗ്യ-ജീവിത-ചികിത്സാ ശാഖകളെപ്പോലെ മനുഷ്യസമുദായത്തിന് വലിയ സേവനങ്ങൾ പ്രകൃതിചികിത്സയിൽ നിന്നുണ്ടായത് അവ അടഞ്ഞിരുന്നപ്പോഴല്ല. കുത്തകയാക്കി, സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒതുക്കേണ്ട തല്ല ആരോഗ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഏതൊരറിവും, അനുഭവവും എന്നതുകൂടിയാണ് വൺഡേസ്കൂളിനെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാന ദൗത്യം. ആരോഗ്യകരമായ അറിവിന്റെ വ്യാപനം കേരളീയത്തിന്റെ പ്രാഥമിക ദൗത്യങ്ങളിൽ ഒന്നായി ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഇതിൽ എവിടെയാണ് നെറ്റ് വർക്ക് മാർക്കറ്റിംഗ് എന്ന് മനസിലാക്കുന്നില്ല. രവീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ച 'ഊമക്കത്ത് തരികിട' ശുദ്ധനൂണയാണ്. ഇത് എഴുതിയത് കേരള ജൈവകർഷക സമിതി പാലക്കാട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി എ. നാരായണനാണ്. (നിജസ്ഥിതി ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെടാം - 9447962242).

പത്രാധിപർ, കേരളീയം

## പ്ലാസ്റ്റർ ചികിത്സ?

കേരളീയം മാസികയിൽ വന്ന വൺഡേസ്കൂളിനെ കുറിച്ച് കൊടുത്ത ലേഖനം വായിക്കാനിടയായി. തീർച്ചയായും അതിന് ഒരു മറുപടി എഴുതണം എന്ന ചിന്തയിൽ നിന്നാണ് ഈ കത്തെഴുതാൻ എന്ന പ്രേരിപ്പിച്ചത്. വായിലൂടെ ശ്വസിക്കുന്നതാണ് രോഗങ്ങളുടെ കാരണമെന്നും അറിയാതെ രാത്രിയിൽ വായ തുറന്ന് ശ്വസിച്ചു പോകാതിരിക്കാനും കുർക്കം വലിക്കാതിരിക്കാനും വായ പ്ലാസ്റ്റർ കൊണ്ട് ഒട്ടിച്ച് കിടന്നുറങ്ങണമെന്നൊക്കെയുള്ള ഡോ.വിജയന്റെ ലേഖനം ആശ്ചര്യമുണ്ടാക്കി.



ആസ്തമ മുതൽ നാനുറോളം രോഗങ്ങൾ പ്ലാസ്റ്റർ ഒട്ടിച്ചും വെള്ളം കുടുതൽ കുടിച്ചും മാറ്റാമെന്ന് ഒരു കുട്ടാമൻ വൺഡേസ്കൂൾ പ്രവർത്തകർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ മറുപടിയും കണ്ടു. ഡോ.വിജയന്റെ ലേഖനത്തിലും അജ്ഞാതരായ പ്രവർത്തകരുടെ മറുപടിയിലും ഇപ്രകാരം രോഗം മാറിയ ആരുടെയും അനുഭവങ്ങൾ കണ്ടില്ല. എത്രപേരിൽ ഈ ചികിത്സ പരീക്ഷിച്ചു. അവരിൽ എത്രപേരിൽ ഫലമുണ്ടായി എന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുപറയേണ്ടതിന് പകരം ഉപജ്ഞാതാവും ഒരുകൂട്ടം പ്രവർത്തകരും ചുമ്മാ ഉപദേശിക്കൽ മാത്രമാകുകയും. പരീക്ഷണം നടത്തേണ്ടതും ശരിയാണോ എന്ന് നോക്കേണ്ടതു നാട്ടുകാരാണെന്ന സമീപനം കടുത്തതും ഇത്തരവാദപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനരീതിയല്ല. ബേക്കറി സാധനങ്ങളും ഇറച്ചിയും മുട്ടയും കൈക്കൊണ്ടാകുന്നവരും കിട്ടുമ്പോഴൊക്കെ കഴിക്കുന്നവരും അതെല്ലാം നിർത്തിയിട്ടില്ലാതെ വെള്ളം കുടുതൽ കുടിച്ചാൽ തൽക്കാലം ഒരാശ്വാസം കണ്ടേക്കാം. അതല്ലാതെ കഫമെടുത്ത് മറ്റ് കൃഷ്ണങ്ങളും മാറുന്നതെങ്ങനെ? കഫംകെട്ടി മുക്ക് അടയ്ക്കുന്നത് കൊണ്ട് ജീവനെ നിലനിർത്താൻ വായിലൂടെ ശ്വസിക്കുന്നതിനെ പ്ലാസ്റ്റർ വെച്ച് ഒട്ടിച്ച് തടയുക എന്നത് കൊലപാതകത്തിന് ഉത്തരം പറയേണ്ട ക്രിമിനൽ കുറ്റമല്ലേ? മുക്ക് അടഞ്ഞുപോകുന്ന വിധത്തിൽ കഫം കുടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ കാരണമല്ലേ ചികിത്സിക്കപ്പെടേണ്ടത്? കാരണത്തെ ചികിത്സിക്കാതെ കാര്യത്തെ ചികിത്സിച്ച് താല്ക്കാലിക സുഖം നൽകി കൈയടിനേടുന്ന കുറുക്കുവഴി ചികിത്സകൾ നമുക്കെന്തിനാണ്?

ഷിനോയ്. എൻ. സൈമൻ  
കോട്ടുളി, കോഴിക്കോട്