

• നിവേദനം

പ്ലാച്ചിമടയിൽ കൊക്കകോളമൂലം ഉണ്ടായ നാശങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കണക്കാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച ഉന്നത അധികാര സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമര ഐക്യദാർഢ്യസമിതി സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിലെ പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ. പ്രാദേശിക ജനതയുടെ ജീവനോപാധികൾ കയ്യേറ്റം ചെയ്ത കോർപ്പറേറ്റ് കുറ്റത്തിനും കുടിവെള്ളം മലിനീകരിക്കപ്പെടുമെന്നും കൃഷിവെള്ളം കുറയുമെന്നും പരിസ്ഥിതി നാശം ഉണ്ടാകുമെന്നും അറിയുമായിരുന്നിട്ടും കോള നടത്തിയ കൊള്ളയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കണ്ടെത്താനായേക്കാം. എന്നാൽ നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാവാത്ത രീതിയിൽ മനുഷ്യാന്തസ്സിന് മുകളിലുള്ള കടന്നുകയറ്റംകൂടിയാണ് പ്ലാച്ചിമടയിൽ സംഭവിച്ചത്. ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഇനി ആവർത്തിക്കാത്ത വിധത്തിൽ കൊക്കകോളയെ കുറ്റവിചാരണചെയ്ത് പ്ലാച്ചിമടയിൽനിന്ന് പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നതുകൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതായിരിക്കണം നഷ്ടപരിഹാരചിന്തകൾ.

നഷ്ടം പരിഹാരം കണക്കാക്കുന്ന ഉന്നതാധികാര സമിതിക്ക് പ്ലാച്ചിമടയുടെ നിവേദനം

കുടിവെള്ളമലിനീകരണവും കൃഷി വെള്ള ശോഷണവും പരിസ്ഥിതിനാശവും ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്നിട്ടും പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിലെ ഏറ്റവും ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പ്ലാച്ചിമടയിൽ കമ്പനി സ്ഥാപിച്ചുവെന്നതിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ദരിദ്രരായ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ജീവനോപാധികൾ കൊക്കകോള കയ്യേറ്റം ചെയ്യുക എന്ന ക്രിമിനൽ കുറ്റമാണ് ഇവിടെ ചെയ്തതെന്ന് കാണാം. നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാവാത്ത രീതിയിൽ മനുഷ്യന്റെ അന്തസ്സിന് നേരെയുള്ള കടന്നുകയറ്റം കൂടിയാണ്. കേരള ഭൂജലവകുപ്പിന്റെ ആഭ്യന്തര പഠനം തീർത്തും കമ്പനിയെ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ ആയിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന് വീണ്ടും പഠനം നടത്തുകയും കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കൊക്കകോള കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള പാഴ്ജലം മൂലമാണെന്ന് കേരള ഭൂജല വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ചു. കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് പരിസരത്തുള്ള കിണറുകളിലെ വെള്ളം രാസപരിശോധന നടത്തി കമ്പനിയോട് ചേർന്നു കിടക്കുന്ന കിണറുകളിൽ മലിനീകരണ സൂചകങ്ങളുടെ ആധിക്യം ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഈ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൂറ്റാണ്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ട പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള

നഷ്ടം ശരിയായി കണക്കാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇതിന് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

1. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനി പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിന് കലക്കവും ദുസ്വാദും ആളുകൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഇത് ഒരു തെളിവായിട്ടെടുക്കണം. കാരണം പരിശോധനകളുള്ള ഇന്ത്യൻ സ്റ്റാൻഡേർഡിൽ ഇത്തരം പ്രത്യക്ഷമായ സ്വഭാവങ്ങൾ ജലഗുണതാസൂചകങ്ങളാണ്.
2. പ്ലാച്ചിമട കമ്പനിയോടു ചേർന്നുകിടക്കുന്ന കിണറുകളിലാണ് മലിനീകരണ സൂചകങ്ങളുടെ അളവ് കൂടുതലായി കാണപ്പെടുന്നത് എന്ന് കേരള ഭൂജലവകുപ്പ്, കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക വിദഗ്ധ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും മറ്റ് സന്നദ്ധസംഘടനകളുടേയും പഠനറിപ്പോർട്ടുകൾ ഒരുമിച്ച് വിശകലനം ചെയ്താൽ കാണാവുന്നതാണ്.
3. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനി പരിസരത്തെ കിണറുകളിൽ കമ്പനിയോടുചേർന്നുകിടക്കുന്ന കിണറുകളിൽ ആണ് ക്ലോറൈഡ് അളവ് കൂടുതൽ കണ്ടെത്തിയിരി

ക്കുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കേരള ഭൂജല വകുപ്പിന്റെയും കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡിന്റെയും ജലഗുണതമോണിറ്ററിങ് പരിശോധനകളിൽ ക്ലോറൈഡ് അംശം കൂടുതലുള്ള കിണറുകളുടെ കൂട്ടം മറ്റെവിടെയും കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

4. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനിയുടെ പാഴ്ജലത്തിലെ മാലിന്യ സൂചകങ്ങൾക്കും കമ്പനിയോടു ചേർന്നുകിടക്കുന്ന കിണറുകളിലെ മാലിന്യ സൂചകങ്ങൾക്കും രാസസ്വഭാവങ്ങളിലും അളവുകളിലും സമാനതയുണ്ട്.
5. പ്ലാച്ചിമട വിജയനഗർ കോളനിയിലെ പഞ്ചായത്ത് കിണറിലെ ഘനലോഹമലിനീകരണം പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനിയിലെ ഖരമാലിന്യത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതാണെന്ന് കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ് കണ്ടത്തുകയും കമ്പനിക്ക് എതിരെ അടച്ചുപൂട്ടൽ ഉത്തരവ് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

പ്ലാച്ചിമടപ്രദേശത്തുനിന്ന് സാധാരണ മഴയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ദിവസം 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം കൊക്കകോള കമ്പനിക്ക് എടുക്കുവാൻ ഭൂജലം ലഭ്യമാണ് എന്നാണ് ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. പക്ഷേ പിന്നീട് സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പല കോണുകളിൽ

നിന്ന് വിമർശിക്കപ്പെട്ടു. കേരള ഭൂജലവകുപ്പ് കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങൾ പോലും സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകളോട് യോജിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ള ശോഷണപ്രശ്നത്തിന്റെ പുനരവലോകനം എന്നത് സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് വന്ന വിമർശനങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൊക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ കൃഷിവെള്ള ശോഷണപ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുക എന്നതാണ്.

സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം പ്ലാച്ചിമട റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ വന്ന വിമർശനങ്ങൾ താഴെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

1. പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൊക്കകോള കമ്പനിയുടെ ഭൂജലോപയോഗം മൂലം സമീപപ്രദേശങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള ക്ഷാമവും കുടിവെള്ള ദൗർലഭ്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാനാണ് കേരള ഹൈക്കോടതി ഈ കമ്മിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പക്ഷേ റിപ്പോർട്ടിൽ കമ്മിറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടം വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റായി എടുത്ത് അവിടെ കൊക്കകോളക്ക് എടുക്കാൻ ഭൂജലം ലഭ്യമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ആകെ ലഭ്യമായ ഭൂജലം 3.67 മില്യൺ ക്യൂബിക് മീറ്റർ (എം.സി. എം) ആണെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡിന്റെ ധാരണകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല എന്ന് കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് അധ്യക്ഷൻ സാൽമൻ റൊമേനി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.
2. ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശത്ത് മഴപെയ്ത വെള്ളം ഭൂമിയിലേക്ക് ഊർന്നിറങ്ങുന്നതിന്റെ നിരക്ക് (ജലധാരണശേഷി $\frac{1}{2}$ മൂലമിളമഹഹ ശിളശഹമേശേനീ ഉമരയ്യേ) 5 മുതൽ 8 ശതമാനം വരെ ആണെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് അധ്യക്ഷൻ പറയുന്നു. പ്ലാച്ചിമട

നീർത്തടത്തിൽ ഇത് 11 ശതമാനം ആയിട്ടാണ് സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിനർത്ഥം പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ ഭൂജലലഭ്യത യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ളതിനേക്കാൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്.

3. സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി നൽകിയിരിക്കുന്ന വിവരമനുസരിച്ച് 14.89 ച.കി.മീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ലഭ്യമായ വാർഷിക ഭൂജലം 3.67 എം.സി.എം ആണ്. നവംബർ 2001ലെ പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഭവഭൂപടറിപ്പോർട്ടിലെ വിവരങ്ങളനുസരിച്ച് പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു വാർഡിന്റെ ശരാശരി വിസ്തീർണ്ണം 4 ച.കി.മീ ആണ്. ഇതനുസരിച്ച് പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വാർഡിൽ ലഭ്യമായ ഭൂജലം 0.9 എം.സി.എം ആയിരിക്കും. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് 2005ൽ നടത്തിയ പഠനത്തിൽ കൊക്കകോള കമ്പനി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വാർഡിൽ നിന്നുള്ള ആകെ വാർഷിക ഡ്രാഫ്റ്റ് 1.89 എം.സി.എം ഭൂജലമാണെന്ന് ബോർഡധ്യക്ഷൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനിക്ക് എടുക്കാൻ പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഭൂജലം ലഭ്യമാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ കൃത്രിമത്വങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവയാണ് ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ.

4. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ വാർഷിക ഭൂജലലഭ്യതയായ 3.67 എം.സി.എമ്മിൽ നിന്ന് ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് 0.81 എം.സി.എ ഭൂജലവും ജലസേചനാവശ്യങ്ങൾക്ക് 2.61 എം.സി.എ ഭൂജലവും കഴിച്ച് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായിരിക്കുന്നത് 0.25 എം.സി.എ ഭൂജലമാണ് എന്നാണ് വിദഗ്ധസമിതി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. ഇതിൽ കൊക്കകോളക്ക്

ദിവസവും 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം അനുവദിച്ചാൽ വർഷം 0.1825 എം.സി.എം ഭൂജലം വേണ്ടിവരും. അതായത് പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ ഗാർഹികവും കാർഷികവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ കഴിച്ചുള്ള 0.25 എം.സി.എം ഭൂജലത്തിന്റെ 73 ശതമാനമാണിത്. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ 2000 വീടുകളിലെ വളർത്തുജീവികൾക്കാവശ്യമായ ജീവജലം ഇതിലുൾപ്പെടുന്നില്ല. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മറ്റ് ഫാക്ടറികൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂജലവും ഈ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതായത് പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ശേഷിച്ച 0.25 എം.സി.എം ഭൂജലത്തിൽ നിന്ന് കൊക്കകോളക്ക് അനുവദിക്കാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭൂജലമുണ്ടാകില്ലെന്ന് അർത്ഥം.

5. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനി ദിവസവും 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം വെള്ളം എടുത്തുകൊണ്ടാണ് മുൻ വർഷങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെന്ന് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് വിദഗ്ധസമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കേരള വ്യവസായവകുപ്പിൽ കമ്പനി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിൽ കമ്പനി പ്രതിദിനം 5.67 ലക്ഷം ലിറ്റർ പാനീയം ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്ലാന്റാണ് പ്ലാച്ചിമടയിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു ലിറ്റർ കോളയുത്പാദിപ്പിക്കാൻ 3.8 ലിറ്റർ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കമ്പനിയുടെ തന്നെ രേഖകളിൽ പറയുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് കമ്പനി ദിവസം മുഴുവൻ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ 22 ലക്ഷം ലിറ്റർ ഭൂജലം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ സി.ഡബ്ലിയു. ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് 2000 മുതൽ 2003 വരെ കമ്പനി എത്ര ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ഇത്രയും ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്താൽ സമീപ പ്രദേശത്ത് കുടിവെള്ളക്ഷാമവും കുടിവെള്ളദൗർലഭ്യവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ എന്നുമാണ്.

6. ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിന്റെ കണക്കുപറഞ്ഞപ്പോൾ മിച്ചമുള്ള ജലം മുഴുവൻ ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ കെട്ടിക്കിടക്കുകയല്ല ആ പ്രദേശമാകെ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുകയാണ്. അതിനാൽ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള വെള്ളം മിച്ചമുള്ളതിന്റെ 5 ശതമാനമായി പരിഗണിക്കാം എന്ന നിലപാടാണ് സി.ഡബ്ലിയു. ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലേക്കു വരുമ്പോൾ ആ യാഥാർത്ഥ്യബോധം അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. അതേ യുക്തിതന്നെ വേണമല്ലോ ഇവിടെയും ബാധകമാകാൻ. അപ്പോൾ 0.25 എം.സി.എം ന്റെ 5 ശതമാനമായ 0.1825 എം.സി.എം. ആണ് ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്ന് പമ്പുചെയ്തെടുക്കാനാവുക. കൊക്കകോളക്ക് വേണ്ടതോ? 0.1825 എം.സി.എം ഭൂജലം കോള ഫാക്ടറിക്ക് നൽകാൻ ഒരു തുള്ളി പോലും പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഇല്ലെന്നു വ്യക്തം.

7. മിച്ചം ഭൂജലത്തിന്റെ കണക്കെടുക്കുമ്പോൾ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിലെ ആടുമാടുകളെ കമ്മിറ്റി പരിഗണിക്കുന്നതേയില്ല. ഇക്കണോമിക്സ് ആന്റ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് വകുപ്പിന്റെ 2001ലെ പഞ്ചായത്തുതല സർവ്വേ പ്രകാരം ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിൽ 67,146 ആടുമാടുകൾ ഉണ്ട്. ഒരു മാടിന് കുടിക്കാൻ പ്രതിദിനം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 80 ലിറ്റർ വെള്ളം എന്ന തോതിൽ മൊത്തം ആടുമാടുകൾക്ക് 53,91,680 ലിറ്റർ വെള്ളം ഒരു ദിവസം ആവശ്യമുണ്ട്. ഒരു വർഷത്തേക്ക് 1.95 എം.സി.എം ഭൂജലം. കൊക്കകോള കമ്പനിക്ക് വേണ്ടതിലും എത്രയെത്ര ഇരട്ടി! ഈ നാൽക്കലികളുടെ ദാഹത്തെ എവിടെ ഒളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും അന്വേഷണസംഘത്തിന്?

8. കോളകമ്പനി വെള്ളമെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പരിസരപ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന കുടിവെള്ളക്ഷാമത്തെ കുറിച്ചന്വേഷിക്കാനാണ് കോടതി വിദഗ്ധ സമിതിയോടാവശ്യപ്പെട്ടത്. ജലശാസ്ത്രം അനുസരിച്ച്

ടവീയുമേഴല എന്നുവെച്ചാൽ ജലത്തിന്റെ അളവിലുള്ള കുറവ് എന്നും ടരമ്യൂശദ്യേ എന്നാൽ ജലത്തിന്റെ അളവിലോ ഗുണനിലവാരത്തിലോ ഉള്ള കുറവുകൊണ്ട് അനുഭവപ്പെടുന്ന ജലക്ഷാമം എന്നുമാണ് അർത്ഥം. പ്ലാച്ചിമടയിൽ അന്വേഷണസംഘം പരിശോധിച്ച 21 കിണറുകളിൽ 5 എണ്ണത്തിൽ വെള്ളം മലിനമായിരുന്നു.

കമ്പനിയോട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അടുത്തുകിടക്കുന്ന കിണറുകളായിരുന്നു ഇവ. എന്നിട്ടും കമ്പനി പുറത്തേക്ക് വിടുന്ന പാഴ്ജലം മൂലമാണോ ഇവയിലെ കുടിവെള്ളം മലിനമായതെന്ന് വിദഗ്ധസമിതി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

9. കേന്ദ്രഭൂജലബോർഡിന്റെ രേഖകളിൽ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശം 2004 മാർച്ചിൽത്തന്നെ ഭൂജലത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമിതചൂഷിതപ്രദേശവിഭാഗത്തിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കേന്ദ്രഭൂജലബോർഡിന്റെ 2003 വരെയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച സി.ഡബ്ലിയു. ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റി 2004 മാർച്ചിലെ ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കാതെയും പരാമർശിക്കാതെയും പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

10. ഒരു പ്രദേശത്തെ ഭൂജലത്തിന്റെ അളവ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് അനിവാര്യമായി നടത്തേണ്ട 1000 മിനിട്ട് പമ്പിങ്ങ് ടെസ്റ്റും 400 മിനിട്ട് ദൈർഘ്യമുള്ള 'സ്റ്റാപ് ഡ്രോഡൗൺ' പമ്പിങ്ങ് ടെസ്റ്റും നടത്താൻ അന്വേഷണസംഘം മെനക്കെട്ടില്ല.

കൊക്കകോള കമ്പനിവളപ്പിലെ കിണറുകളിലായിരുന്നു ഈ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. മണിക്കൂറിൽ ഒരു നിശ്ചിത അളവിൽ വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യുകയും ആ സമയത്ത് നിരീക്ഷണപ്രദേശത്തെ കിണറുകളിലെ ജലവിതാനത്തിൽ എന്തു വ്യതിയാനം വരുന്നു എന്ന് നിർണ്ണയിക്കുകയുമാണ് ഈ ടെസ്റ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. മറ്റുള്ള കിണറുകളിലെ ജലവിതാനത്തെ ബാധിക്കാതെ

ഒരു കിണറിൽ നിന്ന് എത്ര വെള്ളം വലിച്ചെടുക്കാം എന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ ഇതിലൂടെ കഴിയുമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി അന്വേഷിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനപരമായ ഉത്തരം നൽകുമായിരുന്നത് ഈ ടെസ്റ്റായിരുന്നു.

11. ഇത്തരം പഠനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അടിസ്ഥാനപരമായി ചെയ്യേണ്ട പല കാര്യങ്ങൾക്കും അന്വേഷണസംഘം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് പ്ലാച്ചിമടയിൽ ലഭിക്കുന്ന മഴ അളക്കുന്നതിന് വേണ്ട സംവിധാനം വലിയ ചിലവൊന്നുമില്ലാതെ അവിടെത്തന്നെ സ്ഥാപിക്കാവുന്നതായിരുന്നു.

ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഭൂജലപരിപോഷണത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ബാഷ്പീകരണം, പാലക്കാടൻ ചുരങ്ങളിലൂടെ വീശുന്ന ഉഷ്ണക്കാറ്റ് എന്നിവയും പഠനവിധേയമാക്കാമായിരുന്നു. അതുപോലെ ഭൂജലത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് നിർണ്ണയിക്കാൻ ആവശ്യമായ പ്രാന്തരേഖാഭൂപടം തയ്യാറാക്കാൻ അവശ്യം വേണ്ട ആർ.എൽ. സർവ്വെയും വിദഗ്ധസമിതി നടത്തിയിട്ടില്ല.

12. പ്ലാച്ചിമടയിലെ ഭൂഗർഭപാളികൾ ആറ് വ്യത്യസ്തതരം പാറകളാൽ രൂപീകൃതമാണ്. വ്യത്യസ്തതോതിലാണ് ഓരോ തരം പാറയും ഭൂഗർഭജലം കടത്തിവിടുകയും ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇത് പഠനവിധേയമാക്കിയാൽ മാത്രമേ കൃത്യമായ ജലലഭ്യത (specific yield) തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ. ഇതിലേക്കായി ഒരു ശ്രമവും അന്വേഷണസംഘത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ല. സി.ഡബ്ലിയു. ആർ.ഡി.എം കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെതിരെയുള്ള മേൽകൊടുത്ത വിമർശനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ളശോഷണ പ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ ചിറ്റൂരിലെ ഭൂജലസ്ഥിതി കുടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യ പ്രശ്നം അവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവയാണ്.

1. പ്ലാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യം കൊണ്ടുള്ള നാശത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കുവാൻ കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഖരമാലിന്യം വളമായി സ്വീകരിച്ച എല്ലാ കർഷകരേയും കണ്ടെത്തി അവർ കൂടി വെള്ളത്തിനു പയോഗിക്കുന്ന കിണറുകളിൽ ഖനലോഹമലിനീകരണമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പുവരുത്തുക. ഖനലോഹമലിനീകരണം സംഭവിച്ച കിണറുകളിലെ കൂടിവെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ ആരോഗ്യത്തെ ഖനലോഹ മലിനീകരണം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആരോഗ്യപരിശോധനയിലൂടെ അന്വേഷിക്കുക.
2. പ്ലാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യ പ്രശ്നം ബി.ബി.സി.റേഡിയോ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പ് 2001 മാർച്ച് മുതൽത്തന്നെ കൊക്കകോള അവരുടെ ഖരമാലിന്യത്തിൽ ഖനലോഹസാന്നിധ്യമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇത് എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വിശദീകരണം തേടേണ്ടതുണ്ട്. മാത്രമല്ല 2003 ഡിസംബർ 1ന് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഖരമാലിന്യങ്ങൾ കമ്പോസ്റ്റായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അനുവദനീയമായതിലും അധികം കാഡ്മിയവും ലെഡും കമ്പനി തന്നെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കമ്പനി ജോയിന്റ് പാർലമെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് കൊടുത്ത രേഖകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കമ്പനി എന്തു കൊണ്ട് ഇത് മലിനീകരണനിയന്ത്രണബോർഡിനെ അറിയിച്ചില്ലായെന്നതും വിശദീകരണം തേടേണ്ട കാര്യമാണ്.
3. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ ഖനലോഹമലിനീകരണത്തിന് എതിരെ കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നൽകിയിട്ടുള്ള അടച്ചുപൂട്ടൽ

ഉത്തരവ് കമ്പനിക്ക് പരിക്കുകളില്ലാതെ രക്ഷപ്പെടാൻ പഴുതുകൾ നിറഞ്ഞതാണ്. ഈ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഖരമാലിന്യത്തിലെ ഖനലോഹങ്ങളുടെ ഉറവിടം വെളിപ്പെടുത്തുകയും മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് റിവേഴ്സ് ഓസ്മോസിസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്താൽ കമ്പനിക്ക് പ്രവർത്തനാനുമതി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. പ്ലാച്ചിമടയിലുണ്ടാക്കിപ്പിടിച്ചിരുന്ന പരിസ്ഥിതി നാശത്തിന് കമ്പനിയിലെ ഘനലോഹ സ്രോതസ്സ് വെളിപ്പെടുത്തലും സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും കൊണ്ടു മാത്രം പരിഹാരമാകില്ലല്ലോ. പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള കമ്പനിക്ക് ലോകത്തിലെ ഒന്നാം കിട മലിനജലസംസ്കരണപ്ലാന്റുണ്ടെന്നാണ് കമ്പനി കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൂടിവെള്ളം എങ്ങനെ ഘനലോഹങ്ങളാൽ മലിനീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്നത് വിശദീകരിക്കപ്പെടണം.

മുൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടത്തിന്റെ തോതും സ്വഭാവവും കണക്കാക്കുന്ന പോലെ തന്നെ പ്രധാനമാണ് ആരോഗ്യ നഷ്ടവും. പ്ലാച്ചിമടയിലെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യ നഷ്ടങ്ങളും ആരോഗ്യനഷ്ടവും പ്രധാനമായും കാർഷികവൃത്തിയെ ആധാരമാക്കിയുള്ള കുലിപ്പണിചെയ്ത് ജീവിക്കുന്ന ഗൃഹനാഥനും ഗൃഹനാഥക്കും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടുംബം. കൂടിവെള്ളം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമൂലം കൂടിവെള്ളത്തിനു വേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് ലോറിയിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന വെള്ളം കിട്ടാൻ ഒരു ദിവസം മുഴുവൻ കാത്തിരിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലായി ഇവിടുത്തെ കുടുംബങ്ങളുടെ കാര്യം. രണ്ടുപേരും ജോലിക്കു പോയിരുന്ന കുടുംബങ്ങളിൽ ഒരാൾ മാത്രം ജോലിക്കു പോകുകയും മറ്റേയാൾ വെള്ളത്തിനായി ജോലിയുപേക്ഷിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇത് കുടുംബത്തിന്റെ വരുമാനത്തെ പകുതിയാക്കി. ഇത് ഇവരുടെ ജീവിത നില

വാരത്തെ കുടുതൽ ബാധിച്ചു. വളരെ കുലി കുറഞ്ഞ പ്രദേശമായ പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ വരുമാനം കൊണ്ട് കുടുംബത്തിന്റെ നിത്യനിദാനചെലവുകൾ നടത്തുക പ്രയാസമാണ്. ഇതുമൂലം തന്നെ കുടുംബത്തിന്റെ ഭക്ഷണആവശ്യത്തെ ബാധിക്കുകയും കുട്ടികളിൽ വലിയ ഒരു വിഭാഗം പോഷകാംശക്കുറവുള്ളവരുമായും തീർന്നു. ഇത് ഇവരുടെ വളർച്ചയെയും ഭാവിയേയും ബാധിച്ചു. സാമ്പത്തിക നഷ്ടം കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രധാനമായും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം കാർഷികവൃത്തിയെ ആശ്രയിച്ചിരുന്ന ഈ പ്രദേശത്ത് കൂടിവെള്ളശോഷണംകൊണ്ട് കൃഷി നടത്തുന്നത് പ്രയാസമായി. ഇത് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കി. ഇത് നാട്ടുകാരുടെ വരുമാനത്തെ ബാധിച്ചു. ആരോഗ്യനഷ്ടം കണക്കാക്കുമ്പോൾ തൊഴിലവസരങ്ങളിലും തൊഴിലിനു പോകാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുള്ള വരുമാനനഷ്ടം കൊണ്ട് ഉണ്ടായ പോഷകാഹാരക്കുറവുകളോടൊപ്പം തന്നെ മലിനജലം ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നതിനാലും ഖരമാലിന്യങ്ങളാൽ മലിനമാക്കപ്പെട്ട പ്രദേശത്ത് ജീവിക്കേണ്ടി വന്നതിനാലും ഇവർക്കുണ്ടായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. പ്ലാച്ചിമടയിലെ പലകുട്ടികളുടേയും മരണകാരണം വയറിളക്കമാണ്. മയിലമ്മ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വൃദ്ധജനങ്ങളുടെ മരണത്തിനും കാരണം മലിനജലം ഉപയോഗിച്ചതുമൂലമുള്ള ആന്തരീകാവയവങ്ങളുടെ തകരാറാണ്. ഇന്നും പ്ലാച്ചിമടയിലെ ആബാലവൃദ്ധം ജനങ്ങളും നിരവധി ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ സമിതി ശേഖരിക്കണമെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടം കണക്കാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ ജനങ്ങൾക്കു കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ സാമൂഹ്യനഷ്ടം വളരെ വലുതാണ്. വരുമാനത്തിലുണ്ടായ കുറവ് കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ബാധിച്ചു. പ്ലാച്ചിമടയിലെ പല കുടുംബങ്ങളും ഏകഗൃഹനാഥകുടുംബങ്ങളാണ്. മറ്റൊരാൾ ജോലിക്കു പോകുവാൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കുടുംബ

നാമ പുറത്ത് ജോലിക്കുപോകുമ്പോൾ കുടിവെള്ളത്തിനുവേണ്ടി വീട്ടിലെ കുട്ടികൾ കാത്തിരിക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇങ്ങനെ പല ദിവസങ്ങളിലും ഇവരുടെ സ്കൂളിൽ പോക്ക് മുടങ്ങുന്നു. ഈ രീതിയിലും ഇവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം മുടങ്ങി. ഇത് പ്ലാച്ചിമടയിലെ സാധാരണക്കാരുടെ സാമൂഹ്യ പരമായ ഉയർച്ചയെ കാര്യമായി ബാധിച്ചു. പ്രായപൂർത്തിയായവർക്ക് പുറത്തുപോയി ജോലി ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായതുമൂലം പല സാമൂഹിക നേട്ടങ്ങളും ഇവർക്ക് ഉണ്ടായില്ല. സാമൂഹ്യ നഷ്ടം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇതുകൂടി കണക്കാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

കൊക്കുകോള കമ്പനി മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തോതും ഉന്നതാധികാരസമിതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- i. ഉന്നതാധികാരസമിതിയുടെ യോഗത്തിൽ നിരീക്ഷണത്തിനുള്ള അവകാശം മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്കും സമരസമിതിക്കും നഷ്ടം സംഭവിച്ചവർക്കും നൽകണം.
- ii. ഉന്നതാധികാരസമിതി പൊതു

- തെളിവെടുപ്പ് നടത്തണം.
- iii. പ്ലാച്ചിമടയിലെ ജലം റീചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്ന നിരക്ക് സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം തേടുക.
- iv. ഭൂജലനിയമത്തിലെ (സെ) 15ലെ അധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി താഴെ പറയുന്ന രേഖകൾ ശേഖരിക്കുകയും പഠനം നടത്തുകയും.
 1. കേരള മലിനീകരണനിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ഇത് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും.
 2. ഭൂഗർഭജലവകുപ്പിന്റെ ഇതു സംബന്ധിച്ച എല്ലാ പഠനങ്ങളും.
 3. കേന്ദ്ര ജലബോർഡിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ.
 4. പഞ്ചായത്ത് കൊക്കുകോളക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ കാരണമായ വസ്തുതകൾ.
 5. ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ പരിശോധനാ വിവരങ്ങൾ.
 6. മാർച്ച് 4 (2002)ന് സർഗ്ഗം മെറ്റൽസ് ലബോറട്ടറീസ് നടത്തിയ പഠനം.
 7. ബി.ബി.സി 4 ന്റെ ജൂലൈ 25ന് (2003)ന്റെ റിപ്പോർട്ടിങ്ങിനാധാരമായ വസ്തുതകൾ.
 8. സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് ആന്റ് എൻവറോൺമെന്റിന്റെ ആഗസ്റ്റ് 5 (2003)ലെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വിവരങ്ങൾ.
 9. സുപ്രീംകോടതി മോണിറ്ററിങ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിഗമനങ്ങൾ.

- (സന്ദർശിച്ചത് ഒക്ടോബർ 14 2003)
 - 10. ഹസാർഡ്സ് സെന്റർ (The Hazards Centre, New Delhi) പീപ്പിൾ സയൻസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് (People Science Institute, Dehradun) എന്നിവയുടെ പഠനങ്ങൾ.
 - 11. ജോയിന്റ് കമ്മിറ്റി ഓൺ പെസ്റ്റിസൈഡ് റെസിഡ്യൂസ് ഇൻ ആന്റ് സോഫ്റ്റ് ഡ്രിങ്ക്സ്, ഫ്രൂട്ട് ജ്യൂസ് ആന്റ് ബീവറേജസിന്റെ (ജനുവരി 2004) നിഗമനങ്ങൾ.
 - 12. ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഓണർഷിപ്പ് സംബന്ധിച്ച പ്ലാനിങ് കമ്മീഷന്റെ വിദഗ്ദ്ധസമിതി (സെപ്തംബർ 2007) റിപ്പോർട്ടിലെ നിഗമനങ്ങൾ
 - v. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും രേഖകളുടെ സ്വരൂപണം.
 - vi. ഉന്നതാധികാര സമിതിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സമരസമിതിയെ അറിയിക്കൽ.
- ഈ നിവേദനത്തിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പരിഗണിക്കപ്പെടുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടെ, പ്ലാച്ചിമട സമരഐക്യദാർഢ്യസമിതി ബന്ധങ്ങൾക്ക് :
9744831675, 9446669806

ലോകനികേഷപക മേള കേരളത്തെ വിൽക്കുന്നു

2009 ജൂലൈ 24, 25 തിയ്യതികളിൽ കൊച്ചിയിൽവെച്ച് നടത്തുന്ന ലോകനികേഷപക മേള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകൾക്കും കുത്തകകൾക്കും നഗരഭൂമിയിൽ അനുബന്ധസൗകര്യങ്ങളും തീറെഴുതിക്കൊടുക്കാനുള്ള സർക്കാറിന്റെ രഹസ്യനീക്കമാണ്. ടൂറിസ്റ്റ് റിസോർട്ടുകൾ, ഹോം സ്റ്റേ പദ്ധതികൾ എന്നിവ അടങ്ങുന്ന സംരംഭങ്ങളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കാൻ താൽപര്യമുള്ള വിദേശകമ്പനികളെ ആകർഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഇവരുമായി സഹകരിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള കേരളത്തിലെ നിക്ഷേപകരെ കൂടി പങ്കെടുപ്പിക്കാനാണ് മേള സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എതിർപ്പുകളെ ഇല്ലാതാക്കാൻ മേളയുടെ നടത്തി

പ്പിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം കേരള ചേമ്പർ ഓഫ് കോമേഴ്സ് & ഇന്റർനാഷണലാണ് സർക്കാർ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിനായുള്ള അണിയറനീക്കങ്ങളിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ സജീവമായുണ്ട്. മേളയിൽ ധാരണയാകുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് സെസ് മോഡൽ പരിഗണന ലഭിക്കുന്നതിനാൽ രാജ്യത്തിനകത്തും, പുറത്തുമുള്ള സാമ്പത്തിക ശക്തികൾ മേളയിൽ സജീവമായി ഇടപെടാൻ കോപ്പ് കൂട്ടുന്നു. കേരളത്തിന്റെ മണ്ണും പ്രകൃതിയും കൃത്രിമകൾക്ക് തീറെഴുതുന്ന ഈ നിക്ഷേപ സംഗമത്തിന്റെ പിന്നിലെ നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യങ്ങൾ തുറന്നു കാട്ടപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ബിജു എസ്. ബാലൻ ഫെല്ലോഷിപ്പ് വി.പി. റജീനയ്ക്ക്

ബിജു എസ്. ബാലന്റെ അനുസ്മരണ കേരളീയം പരിസ്ഥിതി മാധ്യമ ഫെല്ലോഷിപ്പ് വി.പി. റജീനയ്ക്ക് (മാധ്യമം) നൽകി. കേരളത്തിലെ ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നടത്തുന്ന പഠന റിപ്പോർട്ടിനാണ് ഫെല്ലോഷിപ്പ്. ജൂൺ 28ന് തൃശൂരിൽ നടന്ന ചടങ്ങിൽ മാധ്യമപ്രവർത്തകൻ ശശികുമാർ 10,002 രൂപയുടെ ഫെല്ലോഷിപ്പ് നൽകി. എം. സുചിത്ര ചെയർ പേഴ്സനും, കെ. രാജഗോപാൽ, ഡോ.എസ്. ശങ്കർ, ഡോ. സി.എസ്. വെങ്കിടേശ്വരൻ, സി. സി.ആർ.നീലകണ്ഠൻ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായ ജൂറിയാണ് റജീനയെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്.