

ചരിത്രപുസ്തകങ്ങൾ വാളുകൊണ്ടുതുറന്നു

വി.എച്ച്.ദിരാർ

പോലെ ഒരു പാട് കൈകൃത്യങ്ങൾ വേണ്ടിവരും.

രാജാക്കന്മാരെ അവരുടെ മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിലയിരുത്താൻ ഒരുപാട് കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരും. അധികാരമായിരുന്നു അവരുടെ മതം. അത് സ്ഥാപിക്കാനോ വിപുലീകരിക്കാനോ സ്വന്തം മതത്തിൽപ്പെട്ടവരെയും അവർ വകവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഔറംഗസീബ് സ്വന്തം സഹോദരന്മാരായ നാരോ, മുറാദ്, ഷുജ എന്നിവരെ വധിക്കുകയും പിതാവിനെ തടവിലാക്കുകയും ചെയ്തത് എന്ത് മതം സംരക്ഷിക്കാനാണ്. എന്നാൽ ചരിത്ര

അലിഖാൻ. ശിവജിയുടെ പ്രധാന അംഗരക്ഷകനായ സിദ്ധിക് ഇബ്രാഹിം എന്നൊരു മുസ്ലിമായിരുന്നു. ബിജാപൂർ സുൽത്താനായ സുൽത്താൻ ശിവജിയുടെ അടുത്ത സുഹൃത്തുമായിരുന്നു.

ആദിൽഷായുടെ പിടിയിൽനിന്ന് ശിവജിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയത് ഈ സുൽത്താനായിരുന്നു. അതുപോലെ, ശിവജിയെ കൊല്ലാൻ ഔറംഗസീബ് മുതിർന്നപ്പോൾ അത് തടഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും ഷാഹർജാനും അമീർഖാനുമായിരുന്നു. എന്നാൽ രജപുത്രനായ മസ്വന്ത് സിംഗ് ശിവജിയെ കൊല്ലാൻ ഔറംഗസീബിനെ ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഔറംഗസീബിനെ ഒരു ക്ഷേത്രധാസ്യനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതിൽ ശിവസനയും സംഘപരിവാരവും വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഹിന്ദു ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാത്രമല്ല, മുസ്ലിം പള്ളികളും തകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗോൽക്കണ്ടയിലെ ജുമാമസ്ജിദ് അദ്ദേഹം പൊളിച്ചുകളഞ്ഞു. മധുരയിലെ കൃഷ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രവും അദ്ദേഹം തകർത്തുകളഞ്ഞതാണ്. അതേസമയം ചിത്രകൂടക്ഷേത്രം അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചതാണ്. ധാരാളം ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഭൂസ്വത്തും അദ്ദേഹം ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൃഷ്ണവിഗ്രഹത്തിൽ പാർത്താൻ അമൂല്യമായ ധാരാളം ആഭരണങ്ങളും അദ്ദേഹം നൽകിയിരുന്നു.

ബാബറെ ഇന്ത്യയിലെക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുവന്നത് ഹിന്ദു രാജാവാണ്. ബാബർ തോല്പിച്ച ശക്തനായ രാജാവ് മുസ്ലിമായ ഇബ്രാഹിം ലോറിയായിരുന്നു. ഹുമയൂണും ഷേർഷയുമായി നടത്തിയ യുദ്ധങ്ങളെ എങ്ങനെ മതത്തിന്റെ കണക്കിൽപ്പെടുത്തും. അക്ബർ ഹളിഗട്ടി ആക്രമിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൈന്യത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് രാജാ മൻസിംഗ് ആണ്. അതേസമയം ശത്രുരാജാവായ റാണാ പ്രതാപിന്റെ സൈന്യത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് ഒരു പാത്താൻ മുസ്ലിമായ ഹഖിം ഖാൻ സുർ ആണ്.

അധികാരത്തിനുവേണ്ടി പരസ്പരം പൊരുതുന്നതും കണ്ണിൽക്കണ്ടതെല്ലാം തകർക്കുന്നതും രാജകീയ കാലഘട്ടത്തിൽ സർവസാധാരണമാണ്. ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാർ തന്നെ എത്രയോ ഹിന്ദു, ജൈന, ബൗദ്ധക്ഷേത്രങ്ങൾ തകർത്തിരിക്കുന്നു; ലോക വിസ്തൃതിയുള്ള ഒരുപാട് ക്ഷേത്രങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച കൂട്ടത്തിൽതന്നെ. ചരിത്രാനുഭവങ്ങളെ സംഘപരിവാര എങ്ങനെയാണ് നോക്കിക്കൊണ്ടുനിൽക്കുന്നത്? ഇന്നലെ രാജാക്കന്മാർ അധികാരത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്തത് ഇന്ന് സംഘപരിവാരം ചെയ്യുന്നു.



ഔറംഗസീബിനെ ഒരു ക്ഷേത്രധാസ്യനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതിൽ ശിവസനയും സംഘപരിവാരവും വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഹിന്ദു ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാത്രമല്ല, മുസ്ലിം പള്ളികളും തകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗോൽക്കണ്ടയിലെ ജുമാമസ്ജിദ് അദ്ദേഹം പൊളിച്ചുകളഞ്ഞു. അതേസമയം ചിത്രകൂടക്ഷേത്രം അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചതാണ്.

ത്തിൽ ശിവജിക്കെതിരെ നിഷ്കരുണം അടരാടിയ ഔറംഗസീബിനെ മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. ഹിന്ദുതാത്പര്യങ്ങളുടെ പരിരക്ഷകനായി ശിവജിയും മുസ്ലിം താത്പര്യങ്ങളുടെ സംരക്ഷകനായി ഔറംഗസീബും ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ശിവജിയുടെ പക്ഷത്ത് ഹിന്ദുക്കൾ മാത്രമല്ല, ധാരാളം പത്താൻ മുസ്ലിമുകളും അണിനിരന്നിരുന്നു. ഔറംഗസീബിന്റെ പക്ഷത്ത് രജപുത്രന്മാരും ഔറംഗസീബിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത വിശ്വസ്തന്മാരും രജപുത്ര രാജാവായിരുന്നു; മസ്വന്ത് ഭരിച്ചിരുന്ന മിർസാ രാജാ മസ്വന്ത്. അതേസമയം, ശിവജിയുടെ സഹായ സെക്രട്ടറി മുസ്ലിമായിരുന്നു; മതലവി ഹൈദർ

ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രപുസ്തകത്തിൽ ഒരുപാട് ചേറും ചെളിയുമുണ്ടെന്നാണ് സംഘപരിവാരന്റെ കണ്ടെത്തൽ. ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാരെ അപമാനിക്കുകയും മുസ്ലിം രാജാക്കന്മാരെ പ്രകീർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചരിത്രപാഠങ്ങളെ കൃഷിച്ചുതുടങ്ങി അവർ. 'അക്ബറിനെ മഹാനായി ചിത്രീകരിക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് മഹാനാണോ പ്രതാപിനെ ഒരു വലിയ പോരാളിയായും രാജ്യസന്ദേശിയായും പോരാളിയായും ചിത്രീകരിച്ചുകൂടാ' എന്നാണ് ഉത്തർപ്രദേശിലെ അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചുമതലയുള്ള സഹമന്ത്രി രവീന്ദ്രശർമ്മ ചോദിക്കുന്നത്.

പ്രൈമറി ക്ലാസ് മുതലുള്ള ഇരുപതഞ്ചോളം ചരിത്രപുസ്തകങ്ങൾ തിരുത്തലയ്ക്കുതന്നാണ് ഇപ്പോൾ പരിപാടിയിട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി എഴുത്തുകാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, 'ശരിയായ ഇന്ത്യൻ ചരിത്രം' ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ജില്ലാതല ഗസറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് 'അഖിലഭാരതീയം ഇതിഹാസ് സങ്കലൻ യോജന' എന്നൊരു പദ്ധതിയും സംഘപരിവാര ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുസ്ലിമുകളും ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെയും വികലപ്പെടുത്തിയ ഇന്ത്യൻ ചരിത്രത്തിന്റെ വളവും തിരിവും ഇതോടെ തിരുമെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതീക്ഷ.

പുതിയ ചരിത്രം രക്ഷിക്കാനുള്ള സംഘപരിവാരന്റെ വിഭവശേഷി കനപ്പെട്ടതുതന്നെയാണ്. മഹാഭാരതം, രാമായണം, പുരാണഗ്രന്ഥങ്ങൾ, വേദസാഹിത്യങ്ങൾ, രാജതരംഗിണി, കാദംബരി തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഇതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തും. ആവശ്യമായ അളവിൽ മേമ്പാടിയിൽ ജൈനബൗദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളും.

ചരിത്രം മുഴുവൻ ഇപ്രകാരം വിഭാഗീയമായി നോക്കിക്കൊണ്ടു കയെ നന്ത് വളരെ ശ്രമകരമായ ഒരു ജോലിയാണ്. എല്ലാ സാഹചര്യത്തിലും ഹിന്ദുക്കളെല്ലാത്തവരെ പ്രതികൂട്ടിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാരുടെ മുഖത്ത് ഒരുപാട് മിനുക്കുപണികളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

ഈ നിലയിൽ 1857-ലെ ഒന്നാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ എങ്ങനെയാണ് സംഘപരിവാരം വിലയിരുത്തുക. മുസ്ലിമുകളും ഹിന്ദുക്കളും തോളോടുതോൾ ചേർന്ന് നടത്തിയ ഈ ബ്രിട്ടീഷ് വിരുദ്ധ സമരത്തിൽനിന്ന് മുസ്ലിം സാന്നിധ്യത്തെ എങ്ങനെ കിളിക്കളപ്പും. അറബ്ക്ക് ഒറ്റുകാരുടെ മുഖച്ഛായയെങ്കിലും നൽകേണ്ട. സ്വാതന്ത്ര്യ സമര ചരിത്രത്തിലും ഇതു