



# ബജറ്റും നെൽകൃഷിയും

സി.ആർ. നീലകണ്ഠൻ

കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും നിണ്ട ബജറ്റ് പ്രസംഗം നടത്തിയ ബഹുമതി ഇനി ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിനാണ്. ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടായിരുന്നതിനാണല്ലോ പ്രസംഗം ഇത്ര നീണ്ടുപോയത്. എന്നാൽ ബജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം പരിശോധിക്കുക. ഒറ്റക്കോടിയിൽ എല്ലാം പ്രിയമായ കാര്യങ്ങൾ തന്നെ. അൽപമൊന്നു ചൂഴ്ന്നിരിക്കാമോ? സംഗതി വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇപ്പറഞ്ഞവയെല്ലാം മറ്റൊന്നല്ലാമോ മറച്ചു പിടിക്കാനുള്ള പാചകത്തസർത്തുകൾ മാത്രം. അപ്പോൾ മറച്ചു പിടിക്കുന്നത്, അഥവാ വ്യക്തമായി തുറന്നു പറയാത്തവയെന്തല്ലാമാണ്? ഇത് ഈ ബജറ്റിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. കഴിഞ്ഞ ഒന്നരദശകത്തിലേറെയായി കേന്ദ്ര സർക്കാരും എല്ലാ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബജറ്റുകളുടെ പൊതു സ്വഭാവമാണിത്. 'ജനപ്രിയം, സൗഹൃദപരം, തുടങ്ങിയ ഈ ബജറ്റിന് മലയാള മനോരമ ഇട്ടിരിക്കുന്ന 'തൊട്ടുതൊട്ടില്ല' എന്ന തലക്കെട്ടുവരെ നിരവധി പദപ്രയോഗങ്ങളിലൂടെ ഒഴുക്കുകൾ മട്ടിൽ നിറത്തുന്ന വർദ്ധിച്ച ചിലവു (അതും ഭാഗികം) കണക്കു മാത്രമാണിന്ന് ബജറ്റുകൾ. അത് ഒരു സാമ്പത്തിക നയരേഖല്ലാതാകുന്നു. 'ജനങ്ങളെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്നില്ല' എന്നത് ഇത്തരം ബജറ്റുകളുടെ ഒരു ഗുണമായിട്ടാണ് പറയുന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണവും ദോഷവുമില്ലാതെ ഒരു ചടങ്ങുപോലെ സാമ്പത്തിക റിവ്യൂവും ബജറ്റും വന്നുപോകുന്നു. മദ്ധ്യവർഗക്കാർക്ക് ആദായനികുതിയിൽ ഇളവുണ്ടോ എന്ന ചിന്തയുണ്ട്. മറ്റുള്ള ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിനും ബജറ്റ് അത്ര വലിയ വിഷയമല്ല. ജനങ്ങളെ നേരിട്ടു ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബജറ്റിന്റെ പുറത്താണ് നടക്കുന്നത്. അതിൽ ഊന്നലുണ്ടാവുകില്ല. അവയെ പറ്റി ചില പരാമർശങ്ങൾ ബജറ്റിൽ ഉണ്ടായേക്കാമെന്നു മാത്രം.

ഇന്നേറെ വിവാദമായിരിക്കുന്ന എ.ഡി.ബി. വായ്പാ പദ്ധതിയ്ക്കുള്ള കുറച്ചു തുക കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നില്ലേ! ഈ വായ്പാക്കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രി അറിഞ്ഞില്ലായെന്നതിനു മറുപടിയായാണ് എതിർഭാഗം ഇത് ഉന്നയിച്ചത്. എന്നാൽ അതിനെ മറ്റൊരു രീതിയിൽ കാണാം. ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തില്ലെങ്കിൽപോലും സംസ്ഥാനത്തിനുമേൽ പലിശയടക്കം മുഖ്യമായിരും കോടി രൂപയിലേറെ ബാധ്യത വരുത്തുന്ന എ.ഡി.ബി.യുടെ കരാർ രേഖകൾ നിയമസഭയിൽ വെച്ചില്ല. ചർച്ച ചെയ്തില്ല. ഈ ബജറ്റിൽ പറയുന്നതിനെക്കാൾ വാഗ്ദാനം ജനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ആകരാഹോ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളോ സഭയ്ക്കു മുമ്പിൽ വയ്ക്കാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? അക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കാൻ ആർക്കാണ് അധികാരം? ഇതു തന്നെയാണ് പ്രശ്നം. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സഭകൾക്ക് യാതൊരു അധികാരങ്ങളും ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു.

ബജറ്റിന്റെ പ്രത്യേക ശാസ്ത്രമെന്തെന്ന് പറയാൻ ധനമന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കുന്നു. സാമ്രാജ്യത്വ നയങ്ങൾക്ക് ബദൽ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ നയങ്ങളാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കുന്നു. എന്നാൽ അതെല്ലാം പുക മറയാണ്. കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് ഉറന്നു നൽകുന്നുവെന്നാണ് മന്ത്രി അവകാശപ്പെടുന്നത്. ചിദംബരം അവതരിപ്പിച്ച കേന്ദ്ര ബജറ്റിലും ഇതേ അവകാശ വാദങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബജറ്റ് ആഴത്തിൽ പഠിച്ചാൽ കൃഷിയെന്നാൽ അദ്ദേഹം എന്തിനെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാകും. കർഷകർ കടബാധ്യതകൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിഹാരം കരാർ കൃഷി വ്യാപകമാക്കലാണെന്നതാണ് കേന്ദ്ര നിലപാട്. പാവപ്പെട്ട കർഷകർ ഒരേക്കറും രണ്ടേക്കറും കൃഷിചെയ്തു വലിയേ

ണ്ടതില്ല. ഭൂമികളെല്ലാം ഒരു കോർപ്പറേറ്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നു. കർഷകർക്ക് കൃത്യമായി പാട്ടം (വാടകയെന്നും പറയാം) ഓരോ കൊല്ലവും കിട്ടും. അവർ വെറുതെ വീട്ടിൽ ഇരുന്നാൽ മതി. വെയിലത്തും മഴയത്തും പോകേണ്ടതില്ല. ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പ എടുക്കേണ്ടതില്ല. പെപ്സിയും, റിലയൻസും മറ്റും വൻതോതിൽ പണം മുടക്കാൻ തയ്യാർ. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇവർക്ക് ഉയർന്ന സബ്സിഡി നൽകും. ഇതാണ് അവരുടെ കാർഷിക വികസനം. ഈ കോർപ്പറേറ്റുകൾ മണ്ണിനെ എന്തു ചെയ്യുമെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. ഏറ്റവും പെട്ടെന്ന് ലാഭം കിട്ടുന്ന കൃഷിയും, കൃഷി രീതിയും അവർ ഉപയോഗിക്കും. അഞ്ചോ പത്തോ വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂമി തരിശാകും. പിന്നെ കർഷകർക്ക് തിരിച്ചു നൽകും.

കേരളത്തിൽ നെൽകൃഷി വികസിപ്പിക്കുമെന്ന മന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനം നാട്ടുകാർ അല്പം പരിഹാസത്തോടെയാണ് കേൾക്കുന്നത്. അനുനീതിഷമെന്നോണം പാടങ്ങൾ നികത്തപ്പെടുന്നു. ഒന്നും ചെയ്യാൻ സർക്കാരിന് കഴിയില്ല. തന്നെയുമല്ല വ്യവസായ വികസനത്തിന് കൃഷി ഭൂമി ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റില്ലെന്നും കരുതുന്നവരാണ് മന്ത്രിമാരിൽ പലരും. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ കേരളത്തിന്റെ ഒരു സുപ്രധാന നെല്ലറയായ കൂട്ടനാടിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത് എം.എസ്. സ്വാമിനാഥൻ എന്ന കപട ശാസ്ത്രജ്ഞനാണ്. ലോകബാങ്കിനു വേണ്ടി ഹരിതവിപ്ലവം നടത്തി (പതിനായിരം വർഷമായി കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന) മണ്ണു തരിശാക്കി, വിഷമയമാക്കി നശിപ്പിച്ച വ്യക്തിയാണ് എം. എസ്. സ്വാമിനാഥൻ. ഇപ്പോൾ 'രണ്ടാം ഹരിത' വിപ്ലത്തിനായി വരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പോയാൽ നമ്മുടെ ഭാവി എന്താകും? നെൽകൃഷിയുടെ ഭാവിയിന്താകും?