

പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ  
കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തിനും കൃഷിവെള്ളശോഷണത്തിനും  
പരിസ്ഥിതി നാശങ്ങൾക്കുമെതിരായ പ്ലാച്ചിമടസമരം 5-ാം വർഷത്തിലേക്ക്

# പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നം പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാവുന്നത്



പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി  
പ്ലാച്ചിമട ഐക്യദാർഢ്യസമിതി  
പ്ലാച്ചിമട പഠനസമിതി  
ജനകീയ ജലാധികാരയാത്ര - 2007 സംഘാടകസമിതി

പ്രകൃതിയുടെ നഷ്ടപ്പെട്ട നൈർമല്യത്തെ  
 വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള അർച്ചനയാണ് പ്ലാച്ചിമട സമരം.  
 പ്രകൃതിയെ കളങ്കപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ  
 ധനമുണ്ടാക്കുന്ന ആസുരശക്തികളോടുള്ള  
 പോരാട്ടമാണ് പ്ലാച്ചിമട സമരം. അവനവന്റെ മനസ്സും  
 ശരീരവും മാത്രം ആയുധമാക്കിയാണ് പ്ലാച്ചിമട  
 സമരം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.  
 മനുഷ്യാന്തസ്സിനായുള്ള ആത്മീയ ജാഗ്രത  
 പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയാണ്  
 പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിലൂടെ...

- ആഷാമേനോൻ

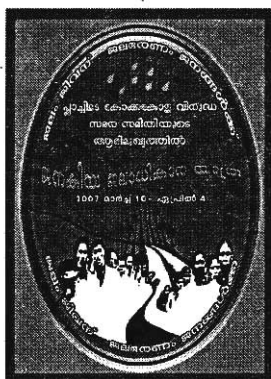


പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കുകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ  
 കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തിനും  
 കൃഷിവെള്ള ശോഷണത്തിനും  
 പരിസ്ഥിതി നാശത്തിനുമെതിരായ  
**പ്ലാച്ചിമടസമരം 5-ാം വർഷത്തിലേക്ക്**

പ്ലാച്ചിമടയിൽ നിന്ന് കോക്കുകോള കമ്പനിയെ  
 നഷ്ടപരിഹാരമീടാക്കി പുറത്താക്കുന്നതിനും  
 പ്ലാച്ചിമടകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ  
 പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമങ്ങളിലും  
 മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ നിയമങ്ങളിലും  
 മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനും  
 പൊതുജന പിന്തുണ തേടാൻ


പ്ലാച്ചിമട കോക്കുകോള വിരുദ്ധ  
 സമര സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ  
**ജനകീയ ജലാധികാര യാത്ര**

2007 മാർച്ച് 10 മുതൽ ഏപ്രിൽ 4 വരെ



**പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നം പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ  
 ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാവുന്നത്**

ലഘുലേഖ മാർച്ച് 2007



പ്ലാച്ചിമടയിലെ സമരത്തിന് രണ്ട് വശമുണ്ട്. അത് ആഗോളകുത്തകകൾക്ക് എതിരായ സമരം എന്നതിനേക്കാൾ ജലത്തിന്റെ അവകാശത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള സമരമായിരുന്നു. പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനവാശ്യങ്ങളെപ്പോലും തള്ളി കളഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റൊരു സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിത സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണം എന്ന് ഒരു സംസ്കൃത സമൂഹത്തിന് വാദിക്കാനാകുമോ ?

സുനിതാ നാരായൻ

ഹൃദയശൂന്യമായ വികസന അജണ്ടകളിലൂടെ തിമിരബാധിതരാണെന്ന് മത്സരിച്ചതെളിയിക്കുകയാണ് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും. മണ്ണിന്റെ മക്കളെന്ന് പറയുന്നവർപോലും ഇന്ത്യയുടെ സമ്പന്നമായ ഫലഭൂയിഷ്ഠതകളെ ആഗോളകുത്തകകൾക്ക് തീറെഴുതുന്ന ധാരണാപത്രത്തിൽ ഒപ്പുവെയ്ക്കാൻ വെമ്പിനിൽക്കുന്നു. നമ്മുടെ ജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ഒരു ദരിദ്രനെയെങ്കിലും പിന്നാമ്പുറത്തേക്ക് തള്ളിമാറ്റുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഭരണഘടനയോട് ചെയ്യുന്ന കൊടുംപാതകമാണ്.

യു. ആർ. അനന്തമൂർത്തി

“പ്ലാച്ചിമടയിൽ നിന്ന് കോക്കകോള കമ്പനി പുറത്തു പോകണമെന്ന് വാദിക്കാൻ കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും കൃഷിവെള്ള ശോഷണവും മറ്റു പരിസ്ഥിതിനാശങ്ങളു മുണ്ടാക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്ന കോളഹാക്ടറി പ്ലാച്ചിമടയിലെ 1500 പേർ താമസിക്കുന്ന ഒരു സ്കവർ കിലോമീറ്റർ പ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന ഒറ്റക്കാരണം തന്നെ മതിയാകേണ്ടതാണ്. 1500 മനുഷ്യരുടെ ആരോഗ്യവും അന്തസ്സും ആണ് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് നഷ്ടമായേക്കാവുന്ന 56 കോടി രൂപയുടെ മുടക്കുമുതലി നേക്കാൾ പ്രധാനമെന്ന് കേരളസമൂഹം ഒറ്റക്കെട്ടായി പറഞ്ഞാൽ മാത്രം മതി കോക്കകോള പ്ലാച്ചിമടയിൽ നിന്ന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി പുറത്തുപോകാൻ.”

**പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നം  
പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ  
ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്  
ചെയ്യാവുന്നത്**

പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തെയും  
കൃഷിവെള്ള ശോഷണത്തെയും പരിസ്ഥിതിനാശത്തെയും  
കുറിച്ചുലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷമായി  
പുനരവലോകനം ചെയ്താൽ പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള  
കമ്പനിക്കുമേൽ നടപടികളെടുക്കാൻ  
ന്യായങ്ങൾകണ്ടെത്താനും പ്ലാച്ചിമടകൾ  
ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നിയമ ഭേദഗതികൾക്ക് രൂപം  
കൊടുക്കുവാനും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിയും.

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധസമര സമിതി  
പ്ലാച്ചിമട ഐക്യദാർഢ്യ സമിതി  
പ്ലാച്ചിമട പഠനസമിതി  
ജനകീയ ജലാധികാര യാത്ര -2007 സംഘാടക സമിതി

പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തിനും കൃഷി വെള്ളശോഷണത്തിനും പരിസ്ഥിതി നാശങ്ങൾക്കുമെതിരായി 2002 ഏപ്രിൽ 22ന് ആരംഭിച്ച പ്ലാച്ചിമട സമരം 5-ാം വർഷത്തിലേക്ക് നീളുകയാണ്. പ്ലാച്ചിമട സമരത്തെ പിൻതുണച്ച ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി കേരള സംസ്ഥാന ഭരണം ഏറ്റെടുത്ത് 7 മാസങ്ങളായി. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ജനപക്ഷത്ത് നിൽക്കുവാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായ കേരള ഗവൺമെന്റിന് പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിന് ചെയ്യാനാകുന്നതെന്ത് എന്ന് അന്വേഷിക്കുകയാണ് ഈ ലഘുലേഖയിലൂടെ. ഇതുവഴി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ദരിദ്രമായ ഒരു ജനവിഭാഗത്തോട് ലോകത്തെ പ്രബലമായ ഒരു കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനി കാണിച്ച ചതിയെ ഫലപ്രദമായി പ്രതിരോധിക്കുവാനുള്ള നടപടികളെന്ത് എന്ന് കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയും. കേരളസമൂഹത്തിന്റെ അന്തസ്സ് വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള പ്ലാച്ചിമടസമരത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിന് ഈ കുറിപ്പ് പ്രേരണയാകണമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

**പ്ലാച്ചിമടസമരത്തിന്റെ വികാസ പരിണാമങ്ങൾ -**

**ഒരു കുറിപ്പ് :**

**2002** ഏപ്രിൽ 22ന് പ്ലാച്ചിമടസമരം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ പുറത്തിറക്കിയ ആദ്യനോട്ടീസിൽ മുഖ്യമായും നാലു പ്രശ്നങ്ങളാണ് കോക്കകോള കമ്പനിക്കുനേരെ സമരപ്രവർത്തകർ ഉന്നയിച്ചത്.

- (1) പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയിലെ പാഴ്ജലം മൂലം പരിസരത്തെ കിണറുകളിലെ കുടിവെള്ളം മലിനപ്പെട്ടു.
- (2) കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ അമിതമായ ജലോപയോഗം മൂലം പരിസരത്ത് കൃഷി വെള്ളക്ഷാമം നേരിടുന്നു.
- (3) പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയിലെ പാഴ്ജലവും ഖരമാലിന്യവും മൂലം പരിസരവാസികൾക്ക് ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളും കൃഷി നാശവും മറ്റ് പരിസ്ഥിതിനാശവും ഉണ്ടാകുന്നു.
- (4) കുടിവെള്ളം, കൃഷി വെള്ളം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച് വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ കോക്കകോള പോലുള്ള ബഹുരാഷ്ട്ര കൂത്തകകൾ കടന്നുവരുന്നത് പ്രതിരോധിക്കാൻ പൗരന്മാർക്ക് അവകാശമുണ്ട്.

പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളായി ആദ്യനോട്ടീസിൽ ഉയർത്തിയിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇവയായിരുന്നു :

- (1) പരിസരമലിനീകരണം നടത്തുന്ന പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടുക.
- (2) പ്രശ്നബാധിതരായ ആയിരത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്കും നഷ്ട പരിഹാരം നൽകുക.

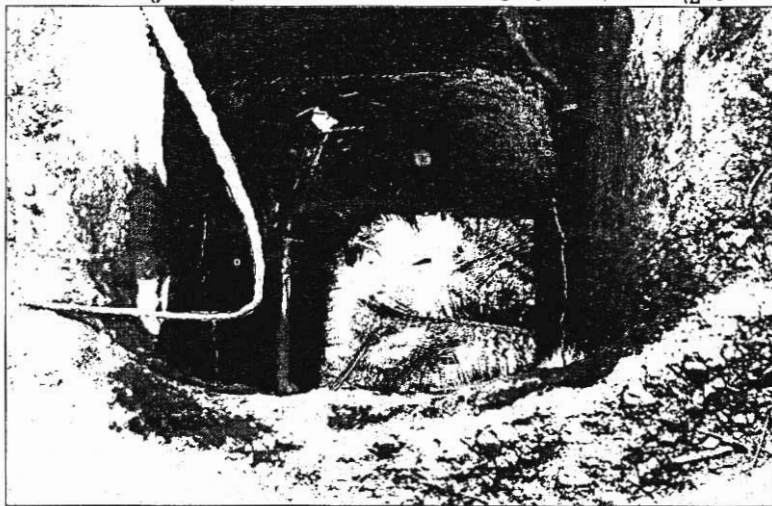
5-ാം വർഷത്തിലേക്ക് കടക്കുമ്പോഴും പ്ലാച്ചിമടസമരം ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നേടിക്കഴിഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ ഒട്ടേറെ സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ പ്ലാച്ചിമടസമര മൂണ്ടാക്കി. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ സമരത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ മുഖ്യ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കെല്ലാം സമരത്തെ പിന്തുണയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. മലിനീകരണപ്രശ്നത്തെ കണ്ടില്ലെന്നു നടിച്ച ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമരപ്രവർത്തകർ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരികയും പേരിനെങ്കിലും നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു. കോക്കകോളയ്ക്ക് എതിരെ സമരപ്രവർത്തകർ ഉന്നയിച്ച വാദം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്പനിയുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തു. ഇതിനെതുടർന്നുണ്ടായ നിയമവ്യവഹാരം ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതിവരെ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഒരു പ്രദേശത്തെ ജലമലിനീകരണം എന്നതിലുപരി ബഹുരാഷ്ട്ര കൃഷകൾ ജനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ കയ്യേറ്റം ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നമെന്ന നിലയിൽ പ്ലാച്ചിമടസമരം ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും പിൻതുണയ്ക്കപ്പെട്ടു. വലതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിനും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിനും കേരളകോള കമ്പനിയ്ക്കെതിരെ ഭാഗികമായെങ്കിലും നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടി വന്നു. എന്നിട്ടും നിയമവ്യവഹാരങ്ങളിൽ വിജയം നേടുന്നതിനും സമരത്തിന് അടിസ്ഥാനപ്രേരണയായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണപ്രശ്നം മറച്ചുവെയ്ക്കുന്നതിനും കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ കോർപ്പറേറ്റ് തന്ത്രങ്ങൾ വിജയിച്ചു എന്നതാണ് വാസ്തവം. സൈനികപിൻബലമില്ലാത്ത കോക്കകോളയ്ക്ക് ഈ വിജയം നേടാൻ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ സമ്മതിയില്ലാതെ സാധ്യമാകില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

പ്ലാച്ചിമട സമരം തുടങ്ങി ആദ്യനാളുകളിൽതന്നെ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമല്ലെന്ന് കേരള ഭൂജലവകുപ്പ് രേഖയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കോക്കകോള കമ്പനിയിലെ പാഴ്ജലം മൂലമാകാമെന്ന് കേരള ഭൂജല വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ചു. അതുപോലെ പ്ലാച്ചിമട സമരം തുടങ്ങി ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോളകമ്പനിയുടെ ഖരമാലിന്യത്തിൽ കാഡ്മിയം പോലുള്ള വിഷപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് ബി.ബി.സി. റേഡിയോ ഫോർ വെളിപ്പെടുത്തിയത്. ഇത് പിന്നീട് കേന്ദ്ര മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡും കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും ശരിവെച്ചു. ഇതേതുടർന്ന് പ്ലാച്ചിമടയെ വിഷമയമാക്കിയതിന് കോക്കകോളയെ നിയമവിചാരണ ചെയ്യുക എന്ന ആവശ്യം പ്ലാച്ചിമട



കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി ഉന്നയിച്ചു.

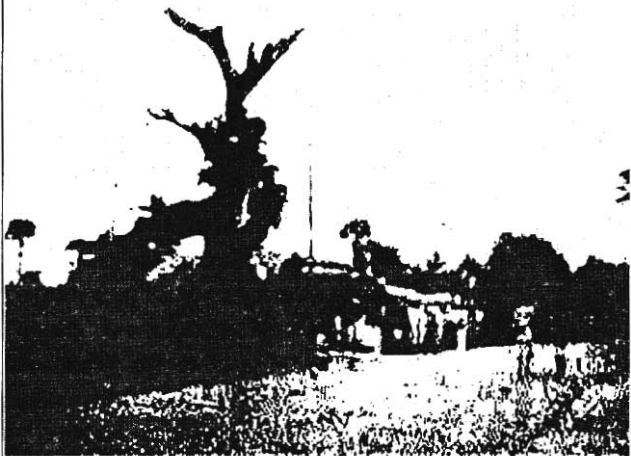
കുടിവെള്ളം, കൃഷി വെള്ളം, മണ്ണ് പോലുള്ള അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ കേരളത്തിലെ ജലനിയമങ്ങളും മറ്റ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ നിയമങ്ങളും അപര്യാപ്തമാണെന്നാണ് കോക്ക കോളയുടെ താല്ക്കാലിക വിജയം കേരള സമൂഹത്തിന് നൽകുന്ന സന്ദേശം. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ അപര്യാപ്തതകളും അന്വേതനകളും മാത്രമല്ല നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ കേരള ഭൂജല അതോറിറ്റി, കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങളും ജലവിഭവ വികസനകേന്ദ്രം തുടങ്ങിയ വിദഗ്ദ്ധസ്ഥാപനങ്ങളും, രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വവും കോർപ്പറേറ്റ് ശക്തികൾക്കിടയിലേക്ക് പോകുന്നുണ്ടെന്നും പ്ലാച്ചിമട അനുഭവം കാണിച്ചുതരുന്നു. ഈ അനുഭവ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ ജലം പോലുള്ള അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്താൻ പ്രശ്നബാധിതരാകാനിടയുള്ള ആളുകൾക്ക് തന്നെ നേരിട്ട് തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ കഴിയൂ എന്ന തിരിച്ചറിവിലേക്ക് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി എത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 2006 സെപ്തംബറിൽ നടന്ന സംസ്ഥാന ജലനയ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ജലം പോലുള്ള അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങളുടെ സംരക്ഷണാധികാരം ഗ്രാമസഭകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമങ്ങളിലും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ നിയമങ്ങളിലും മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന സമരാവശ്യവും ഉയർത്തപ്പെട്ടു.



# പ്ലാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോളയ്ക്കെതിരെ

## നടപടികൾക്ക് ഇനിയും സാദ്ധ്യതയുണ്ട് :

പ്ലാച്ചിമടസമരം ആരംഭിച്ച് രണ്ടാം വർഷത്തിലാണ് ഇന്ത്യയിൽ വിലക്കുന്ന കോക്കകോള പെപ്സി കമ്പനികളുടെ വിവിധ ലഘുപാനീയങ്ങളിൽ അനുവദനീയ പരിധിയിലധികം കീടനാശിനികളടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഡൽഹിയിലെ സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് ആന്റ് എൻവിയോൺമെന്റ് (സി.എസ്.ഇ.) എന്ന സന്നദ്ധസ്ഥാപനം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതേതുടർന്നുള്ള പൊതുസമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരു ജോയിന്റ് പാർലമെന്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ലഘുപാനീയങ്ങളിലെ കീടനാശിനിയന്ത്രിക്കാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ തുടർന്നുണ്ടാകേണ്ട നടപടികൾ ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല. ഇതേതുടർന്ന് സി.എസ്.ഇ. വീണ്ടും പഠനറിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ട് കോളകളിലെ കീടനാശിനി പ്രശ്നം വീണ്ടും പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു. ഈയവസരത്തിൽ വി.എസ്.അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ കോക്കകോള, പെപ്സി ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതും വിലക്കുന്നതും നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് (2006 ആഗസ്റ്റ്) കോളകൾക്കെതിരായ ഉറച്ച നിലപാട് തെളിയിച്ചു. കോള ഉൽപന്നത്തിലെ വിഷാംശങ്ങളുടെ പേരിൽ ബഹുരാഷ്ട്ര കൃഷ്ണക കമ്പനികൾക്കെതിരെ ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ ജലം പോലുള്ള അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ കൈയേറ്റം ചെയ്യുകയും മലിനീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് എതിരെയും നടപടികൾ സാദ്ധ്യമാണ് എന്നാണ് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി വിലയിരുത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം, കൃഷിവെള്ളശോഷണം, പരിസ്ഥിതി നാശം തുടങ്ങിയവയ്ക്കെതിരായി സമരഘട്ടത്തിൽ സമാഹരിച്ച വിവരങ്ങൾ ന്യായവിചാരം ചെയ്ത് അതിനിടയാക്കിയ കമ്പനിയെ പുറത്താക്കുന്നതിനുള്ള നിയമവിധേയമായ നടപടിക്രമങ്ങളാക്കി എങ്ങനെ മാറ്റാം എന്നതാണ് ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് നേരിടേണ്ട വെല്ലുവിളി എന്നും പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.



**പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ :**

പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന് ഇരുനൂറിനടുത്ത് നിയമങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ഭാരതത്തിൽ കോക്കകോളയെ പോലുള്ള പ്രബലമായ ഒരു കോർപറേറ്റ് കമ്പനി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ദരിദ്രമായ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ കൂടിവെള്ളം മലിനപ്പെടുത്തുകയും കൃഷിവെള്ളം കവർന്നെടുക്കുകയും പരിസ്ഥിതിനാശമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തടയാൻ കഴിയാതെപോയതും കമ്പനിമൂലം സംഭവിച്ച ദുരിതങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനായി പ്ലാച്ചിമട സമരത്തെ തുടർന്ന് കഴിഞ്ഞ 4 വർഷങ്ങളിലുണ്ടായ സംഭവങ്ങളെ പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഈ അവലോകനം എളുപ്പമാക്കുന്നതിന് പ്ലാച്ചിമട സമര പ്രവർത്തകർ സമരാരംഭത്തിൽ ഉന്നയിച്ച 4 പ്രശ്നങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോന്നും പ്രത്യേകം എടുത്തു പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടാകാം.



**പ്ലാച്ചിമടയിലെ  
കുടിവെള്ള മലിനീകരണ പ്രശ്നം  
പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ  
ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് :**

പ്ലാച്ചിമട സമരം ആരംഭിച്ചത് 2002 ഏപ്രിൽ 22 നായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിന് മുഖ്യപ്രേരകമായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണപ്രശ്നം. 1999 അവസാനം മുതലേ പരിസരവാസികൾക്ക് അനുഭവപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നുവെന്ന് വേണം പറയാൻ. കാരണം പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത് 2000 മാർച്ചിലാണെന്ന് ഔദ്യോഗികമായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും 1999 അവസാനം മുതലേ കമ്പനി ട്രയൽ റൺ എന്ന പേരിൽ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയിരുന്നുവെന്ന് കമ്പനി രേഖകളിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്താം. കമ്പനി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച് രണ്ട് മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും പരിസരത്തെ കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിന് ദുഃസാദനുഭവപ്പെടാനും ജലനിരപ്പ് ഉയരുവാനും തുടങ്ങിയിരുന്നുവെന്ന് പ്ലാച്ചിമടവാസികൾ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് കോക്കകോള കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള പാഴ്ജലം മൂലമുള്ളതാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നത് ആരോഗ്യമാസം കഴിഞ്ഞാണ്. ഈ തിരിച്ചറിവ് സമരരൂപം പ്രാപിക്കാൻ പിന്നെയും സമയമെടുത്തു.

അതായത് കുടിവെള്ള മലിനീകരണമനുഭവപ്പെട്ട് 2½ വർഷത്തോളം കഴിഞ്ഞാണ് പ്ലാച്ചിമട സമരം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇതിനിടയിൽ ആളുകൾക്കിടയിലെ അവ്യക്തതാദൂരീകരണവും, പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മലിനീകരണ വിരുദ്ധസമരവും, അനുരഞ്ജനശ്രമങ്ങളും, കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ പാഴ്ജലം മൂലമാണെന്ന ധാരണ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരുടെ പഠനപ്രവർത്തനങ്ങളുമൊക്കെ നടന്നു.

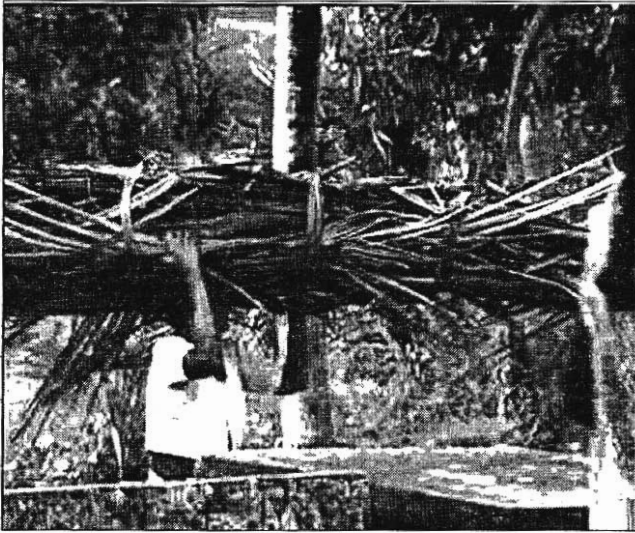


പ്ലാച്ചിമട പരിസരവാസികൾ പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ പാഴ്ജലത്തിൽ നിന്നുള്ള മലിനീകരണം കൊണ്ട് ക്ലേശങ്ങളനുഭവിക്കുമെന്നത് കമ്പനിയധികൃതരും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭൂജലവകുപ്പും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും ഒക്കെ പ്ലാച്ചിമട സമരം ആരംഭിക്കുന്നതിന് എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്ന് ഇന്ന് 5 വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങൾ അവലോകനം ചെയ്തുന്നോക്കുമ്പോൾ കണ്ടെത്താനാകും. കാരണം കോക്കകോള കമ്പനി 200 വർഷത്തെ പ്രവർത്തന പാരമ്പര്യം അവകാശപ്പെടുന്നവരാണ്. അവർ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്ലാന്റിന്റെ വലിപ്പവും, ഉൽപാദന പ്രക്രിയകളും, ഉൽപാദനത്തിന് ആവശ്യമായേക്കാവുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ അളവും, പുറത്തേക്ക് വിടുന്ന പാഴ്ജലത്തിന്റെ അളവും, പാഴ്ജലത്തിന്റെ രാസസ്വഭാവവും, സംസ്കരണപ്രക്രിയയും, പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമായ ഭൂജലവും, ഭൂപ്രകൃതിയും, നിലവിലുള്ള ഭൂജലോപയോഗവും ഒക്കെ കമ്പനിയുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും വിദഗ്ദ്ധർ ചേർന്ന് തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതിരേഖയിലൂടെ അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളായിരിക്കണം. കേന്ദ്ര വ്യവസായവകുപ്പ്, കേരള വ്യവസായവകുപ്പ്, കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ്, കേരള ആരോഗ്യവകുപ്പ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെ പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്ന പ്ലാന്റിന്റെ പദ്ധതിരേഖ 1999 ആദ്യം മുതലേ ലഭ്യമായിരിക്കണം. ഔദ്യോഗികമായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതിരേഖയിലെ വിവരങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായതിൽ നിന്ന് പലതും മറച്ചുവെയ്ക്കപ്പെട്ടതാകുമെന്നത് കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനികളുടെ സ്വഭാവം അറിയാവുന്ന ഗവ: ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഊഹിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. എങ്കിൽ



പോലും ഔദ്യോഗികമായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന രേഖകളിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം പ്ലാച്ചി മടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് തറക്കല്ലിടുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ പറയാം - വരുന്ന 5 വർഷത്തേക്ക് കമ്പനി പ്രവർത്തിച്ചാൽ പ്ലാച്ചിമടയിലുണ്ടാക്കിയേക്കാവുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾഎന്തായിരിക്കുമെന്ന്.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ പ്ലാന്റിൽ നിന്ന് ദിവസം 5.67 ലക്ഷം ലിറ്റർ കോളപാനീയങ്ങൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനാണ് കോക്കകോള കമ്പനി വ്യവസായവകുപ്പിൽ അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നത്. ഒരു ലിറ്റർ കോള പാനീയം ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ 4 ലിറ്റർ വെള്ളം വേണമെന്നും അതിൽ 3 ലിറ്റർ മലിനജലമായി പുറത്തേക്ക് വിടുമെന്നതും പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുൻപേ പദ്ധതിരേഖ വായിക്കാൻ കഴിഞ്ഞവർക്ക് മനസ്സിലാക്കാനാകും. ദിവസം 5.67 ലക്ഷം ലിറ്റർ കോള ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ 23 ലക്ഷം ലിറ്റർ ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്ത് എടുക്കേണ്ടിവരുകയും ഇതിൽ 17 ലക്ഷം ലിറ്റർ ദിവസവും പാഴ്ജലമായി പരിസരത്തേക്ക് ഒഴുക്കിവിടുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്ന് പദ്ധതിരേഖ വായിച്ചവർക്ക് കണക്കാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഈ പാഴ്ജലത്തിന്റെ രാസസ്വഭാവങ്ങളും മുൻകൂട്ടി അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. (കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് 15.6.02 ന് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ സംസ്കരിച്ച പാഴ്ജലം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ വൈദ്യുതിചാലകത 2650 മൈക്രോഹോംസ്/സെ.മീ. ഉം, ഘനതാമം 980 മി.ഗ്രാം/ലീറ്ററും, ക്ലോറൈഡ് 596 മി.ഗ്രാം/ലീറ്ററും ആണെന്നാണ് കണ്ടെത്തിയത്. കമ്പനിതന്നെ ജോയിന്റ് പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിക്കു നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള സംസ്കരിച്ച പാഴ്ജലത്തിന്റെ ശരാശരി ടി.ഡി.എസ്. 1500 മി.ഗ്രാം/ലീറ്റർ ആണെന്ന് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.) 1 സ്കവർ കി. മി. യിൽ ചുറ്റളവിലെ 30 ഓളം കുടിവെള്ള കിണറുകളിലെ ജലനിരപ്പിലും ജലഗുണതയിലും ഇതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം എന്താകുമെന്നും പുറത്തുവിടാനിടയുള്ള പാഴ്ജലത്തിന്റെ അളവും രാസസ്വഭാവങ്ങളും വെച്ച് കണക്കാക്കാം. മാത്രമല്ല പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയ്ക്ക് ദിവസം 8 ലക്ഷം ലീറ്റർ പാഴ്ജലം സംഭരിക്കാനുള്ള സംവിധാനമേയുള്ളൂ



എന്നും കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് പറയുന്നു. പറഞ്ഞുവരുന്നത് ഇത്രമാത്രം : പ്ലാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് തറക്കല്ലിടുന്നതിന് മുൻപേതന്നെ പ്ലാന്റിന്റെ പദ്ധതിരേഖ തയ്യാറാക്കിയ കമ്പനി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പദ്ധതിയംഗീകരിച്ച സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പരിസരത്തെ 1 സ്കായർ കി. മി. ചുറ്റളവിലുള്ള 300 കുടുംബങ്ങളിലെ 1500 ആളുകളുടെ കുടിവെള്ളവും കൃഷിയും വരുന്ന 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ നശിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും കൃഷിവെള്ളശോഷണവും പരിസ്ഥിതിനാശവും ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്നിട്ടും പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിലെ ഏറ്റവും ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പ്ലാച്ചിമടയിൽ കമ്പനി സ്ഥാപിച്ചുവെന്നതിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ദരിദ്രരായ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ജീവനോപാധികൾ ലോകത്തിലെ പ്രബലമായ ഒരു കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സമ്മതിയോടെ കയ്യേറ്റം ചെയ്തതാണ് എന്ന് പറയാൻ കഴിയുന്നത്.



കമ്പനി സ്ഥാപിച്ചു രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽതന്നെ പരിസര മലിനീകരണം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് രണ്ടര വർഷത്തിനുശേഷം ആരംഭിച്ച പ്ലാച്ചിമടസമരത്തെ തുടർന്ന് കേരള ഭൂജലവകുപ്പും കേരള ആരോഗ്യവകുപ്പും കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡും കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡുമൊക്കെ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണ പ്രശ്നം പഠിക്കാനെത്തി. സമരം തുടങ്ങി 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ കേരള ഭൂജലവകുപ്പ് കമ്പനിയിലെ പാഴ്ജലം മൂലമല്ല പരിസരത്തെ ഭൂജലമലിനീകരണം എന്ന രീതിയിൽ കോളയ്ക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി. പക്ഷേ പിന്നീട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കോക്കകോള കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള പാഴ്ജലം മൂലമാകാമെന്ന് കേരള ഭൂജല വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ചു. കേരള ആരോഗ്യവകുപ്പ് പരിസരത്തെ 3 കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിൽ ക്ലോറൈഡിന്റെ അംശം കൂടുതലാണെന്നും കുടിക്കാൻ ഉപയുക്തമല്ലായെന്നും റിപ്പോർട്ട് നൽകിക്കൊണ്ട് കൂടുതലാണെന്നും അന്വേഷിക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറി. കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് പരിസരത്തെ 33 കിണറുകളിലെ വെള്ളം രാസ പരിശോധന നടത്തി കമ്പനിയോടു ചേർന്നുകിടക്കുന്ന കിണറുകളിൽ മലിനീകരണ സൂചകങ്ങളുടെ ആധിക്യം ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അവ്യക്തമായ നിഗമനങ്ങൾ എഴുതിവെച്ച് കമ്പനിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തി. കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് പരിസരത്തെ പഞ്ചായത്ത് കിണറുകളിൽ ഘനലോഹ മലിനീകരണം ചെറിയ തോതിലാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിവെച്ച റിപ്പോർട്ടുമായി കമ്പനിയെ ആദ്യകാലത്ത് സഹായിച്ചു. പക്ഷേ പിന്നീട് കമ്പനിമൂലമുണ്ടായ ഘനലോഹമലിനീകരണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അടച്ചു പൂട്ടൽ നടപടി എടുത്തു. ഇതുപക്ഷേ കമ്പനിക്ക് പരിക്കു കളില്ലാതെ രക്ഷപ്പെടാൻ ധാരാളം പഴുതുകളുള്ള ഉത്തരവാണ്.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ പദ്ധതിരേഖകളും മറ്റ് ആവശ്യമായ അനുബന്ധ രേഖകളും ആവശ്യപ്പെടാനോ, പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമാണ് പരിസരമലിനീകരണം ഉണ്ടായതെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനാവശ്യമായ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കാനോ, നിലവിലുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ നിയമപ്രകാരം ലഘുവായതെങ്കിലും സാധ്യമായ ശിക്ഷാനടപടികൾക്ക് കോക്കകോള കമ്പനിയെ വിധേയ





മാക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ച്, നിഷ്പക്ഷതയോടെ വിവരങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ച് നിഗമനത്തിലെത്തി, കൃത്യതയോടെ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി നിയമനടപടികളെടുക്കുവാനോ ബന്ധപ്പെട്ട ഔദ്യോഗിക വിദഗ്ദ്ധ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്ലാച്ചിമട കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഇതുപക്ഷേ വിദഗ്ദ്ധസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വത്തിന്റെ പിന്തുണയില്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള ഗതികേടു കൊണ്ടാകാം.

പക്ഷേ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവിധ പഠനങ്ങളിലൂടെ ശേഖരിക്കപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചേർത്തുവായിച്ചാൽ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള പാഴ്ജലവുമായുള്ള ബന്ധം സ്ഥാപിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണ പ്രശ്നം താഴെ പറയുന്ന വസ്തുതകളെ കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടാകണം പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ടത്.

(1) പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി പ്രവർത്തന മാരുടെിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിന് കലക്കവും ദുഃസ്വാദും ആളുകൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടി

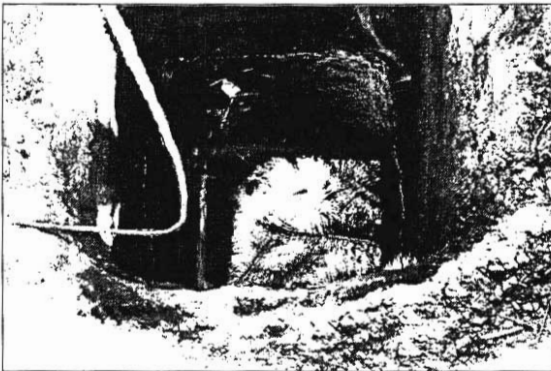
രുന്നില്ല. ഇതൊരു തെളിവായിട്ടെടുക്കാം. കാരണം ജലഗുണതയുടെ പരിശോധനയ്ക്കുള്ള ഇന്ത്യൻ സ്റ്റാൻഡേർഡിൽ ഇത്തരം പ്രത്യക്ഷമായ സ്വഭാവങ്ങൾ ജല ഗുണതാസൂചകങ്ങളാണ്.

(2) പ്ലാച്ചിമട കമ്പനിയോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന കിണറുകളിലാണ് മലിനീകരണ സൂചകങ്ങളുടെ അളവ് കൂടുതലായി കാണപ്പെടുന്നത് എന്ന് കേരള ഭൂജലവകുപ്പ്, കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക വിദഗ്ദ്ധസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും മറ്റ് സന്നദ്ധ സംഘടനകളുടെയും പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒരുമിച്ചുവെച്ച് വിശകലനം ചെയ്താൽ കാണാവുന്നതാണ്.

(3) പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി പരിസരത്തെ കിണറുകളിൽ കമ്പനിയോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന കിണറുകളിൽ ആണ് ക്ലോറൈഡ് അളവ് കൂടുതൽ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കേരള ഭൂജല വകുപ്പിന്റെയും കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡിന്റെയും ജലഗുണത മോണിറ്ററിംഗ് പരിശോധനകളിൽ ക്ലോറൈഡ് അംശം കൂടുതലുള്ള കിണറുകളുടെ കൂട്ടം മറ്റെവിടെയും കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

(4) പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ പാഴ്ജലത്തിലെ മാലിന്യസൂചകങ്ങൾക്കും കമ്പനിയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന കിണറുകളിലെ മാലിന്യസൂചകങ്ങൾക്കും രാസസ്വഭാവങ്ങളിലും അളവുകളിലും സമാനതയുണ്ട്.

(5) പ്ലാച്ചിമട വിജയനഗർ കോളനിയിലെ പഞ്ചാ

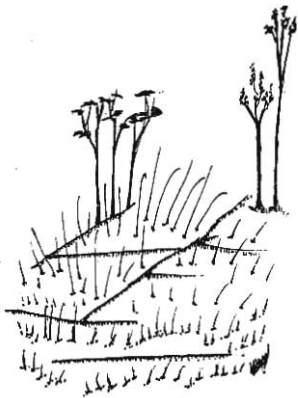


യത്ത് കിണറിലെ ഘനലോഹമലിനീകരണം പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയിലെ ഖരമാലിന്യത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതാണെന്ന് കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് കണ്ടെത്തുകയും, കമ്പനിക്ക് എതിരെ അടച്ചുപൂട്ടൽ ഉത്തരവ് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ പാഴ്ജലവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സ്ഥാപിക്കാൻ ഇനിയും തെളിവുകൾ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഒരു പുനരവലോകന സമിതിക്ക് ലീച്ചബിലിറ്റി പഠനത്തിലൂടെയും റേഡിയോ ഐസോടോപ്പ് പഠനത്തിലൂടെയുമൊക്കെ ഇത് ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ.

പ്ലാച്ചിമടയിൽ നിന്ന് കോക്കകോള കമ്പനി പുറത്തു പോകണമെന്ന് വാദിക്കാൻ കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും കൃഷിവെള്ളശോഷണവും മറ്റു പരിസ്ഥിതിനാശങ്ങളുമുണ്ടാക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്ന കോളഫാക്ടറി പ്ലാച്ചിമടയിലെ 1500 പേർ താമസിക്കുന്ന ഒരു സ്കയർ കിലോമീറ്റർ പ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന ഒറ്റക്കാരണം തന്നെ മതിയാകേണ്ടതാണ്. 1500 മനുഷ്യരുടെ ആരോഗ്യവും അന്തസ്സും ആണ് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് നഷ്ടമായേക്കാവുന്ന 56 കോടി രൂപയുടെ മുടക്കുമുതലി നേക്കാൾ പ്രധാനമെന്ന് കേരളസമൂഹം ഒറ്റക്കെട്ടായി പറഞ്ഞാൽ മാത്രം മതി കോക്കകോള പ്ലാച്ചിമടയിൽ നിന്ന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി പുറത്തുപോകാൻ.





## പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ള ശോഷണ പ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് :

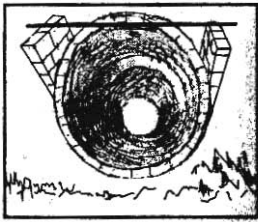
**അഞ്ചാം** വർഷത്തിലേക്ക് നീളുന്ന പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ളശോഷണപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. പ്ലാച്ചിമട കോക്കക്കോള കമ്പനി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പരിസരത്തെ കുഴൽ കിണറുകളിൽ നിന്ന് മുൻ വർഷങ്ങളിൽ ലഭിച്ചിരുന്നത്ര വെള്ളം ലഭിക്കാതെ വരുന്നത് കൃഷിക്കാർക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. പിന്നീട് പ്ലാച്ചിമടസമരം ആരംഭിച്ചശേഷമാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് കേരള ഭൂജലവകുപ്പിന്റേയും സന്നദ്ധ സംഘടനകളുടേയും പഠനങ്ങൾ നടന്നത്. പ്ലാച്ചിമട സമരത്തെതുടർന്ന് പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്ത് കോക്കക്കോള കമ്പനിയുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിന് നൽകിയ നോട്ടീസിൽ ഉന്നയിച്ച മുഖ്യകാരണം പ്ലാച്ചിമട കോക്കക്കോള കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം മൂലം പരിസരപ്രദേശത്തനുഭവപ്പെട്ട ജലക്ഷാമമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കോക്കക്കോളകമ്പനി കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ പരാതിപ്രകാരം ഹൈക്കോടതി നിയമിച്ച സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധന വിഷയം പ്ലാച്ചിമടയിലെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കോക്കക്കോള ബെവറേജസ് കമ്പനി പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിന്റെ അമിത ഭൂജലോപയോഗം മൂലം സമീപപ്രദേശങ്ങളിൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമവും കുടിവെള്ള ദൗർലഭ്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നതായിരുന്നു.

പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്ത് കോക്കക്കോള കമ്പനിയുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തതിനെതിരെ കേരള ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് ഉത്തരവിടുന്നതിന് ആസ്പദമാക്കിയത് സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റിയുടെ

റിപോർടായിരുന്നു. പ്ളാച്ചിമട പ്രദേശത്തുനിന്ന് സാധാരണ മഴയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ദിവസം 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് എടുക്കുവാൻ ഭൂജലം ലഭ്യമാണ് എന്നാണ് ഈ കമ്മറ്റി റിപോർട്ട് ചെയ്തത്. പക്ഷേ പിന്നീട് സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപോർട്ട് പല കോണുകളിൽ നിന്ന് വിമർശിക്കപ്പെട്ടു. കേരള ഭൂജല വകുപ്പ്, കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങൾ പോലും സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. റിപോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകളോട് യോജിച്ചിട്ടില്ല.

അതുകൊണ്ട് പ്ളാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ള ശോഷണപ്രശ്നത്തിന്റെ പുനരവലോകനം എന്നത് സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി റിപോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് വന്ന വിമർശനങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടു കൊണ്ട് പ്ളാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ കൃഷിവെള്ള ശോഷണപ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുക എന്നതാണ്. സി.ഡബ്ലിയു. ആർ.ഡി.എം.പ്ളാച്ചിമട റിപോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ വന്ന വിമർശനങ്ങൾ താഴെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

1. പ്ളാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ ഭൂജലോപയോഗം മൂലം സമീപപ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിവെള്ളക്ഷാമവും കുടിവെള്ള ദൗർലഭ്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാനാണ് കേരള ഹൈക്കോടതി ഈ കമ്മിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പക്ഷേ റിപോർട്ടിൽ കമ്മിറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്ളാച്ചിമട നീർത്തടം വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റായി എടുത്ത് അവിടെ കോക്കകോളക്ക് എടുക്കാൻ ഭൂജലം ലഭ്യമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പ്ളാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ആകെ ലഭ്യമായ ഭൂജലം 3.67 മില്ല്യൺ ക്യൂബിക് മീറ്റർ(എം.സി.എം) ആണെന്ന് റിപോർട്ടിൽ പറയുന്നത് കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡിന്റെ ധാരണകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല എന്ന് കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് അധ്യക്ഷൻ സാൽമൻ റൊമേനി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.



2. ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശത്ത് മഴപെയ്ത വെള്ളം ഭൂമിയിലേക്ക് ഊർന്നിറങ്ങുന്നതിന്റെ നിരക്ക്



(Percentage of rainfall infiltration factor) 5 മുതൽ 8 ശതമാനം വരെ ആണെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് അധ്യക്ഷൻ പറയുന്നു. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ഇത് 11% ആയിട്ടാണ് സി. ഡബ്ലിയു.ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിനർത്ഥം പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ ഭൂജല ലഭ്യത യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ളതിനേക്കാൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്.

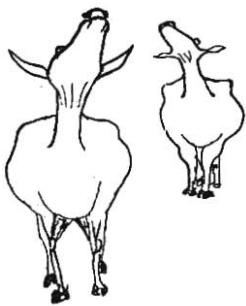
3. സി. ഡബ്ലിയു.ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി നൽകിയിരിക്കുന്ന വിവരമനുസരിച്ച് 14.89 ച.കി.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ലഭ്യമായ വാർഷിക ഭൂജലം 3.67 എം.സി.എം. ആണ്. നവംബർ 2001 ലെ പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഭവ ഭൂപട റിപ്പോർട്ടിലെ വിവരങ്ങളനുസരിച്ച് പെരുമാട്ടി പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു വാർഡിന്റെ ശരാശരി വിസ്തീർണ്ണം 4 ച.കി.മീ. ആണ്. ഇതനുസരിച്ച് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വാർഡിൽ ലഭ്യമായ ഭൂജലം 0.9 എം.സി.എം.ആയിരിക്കും. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡ് 2005 ൽ നടത്തിയ പഠനത്തിൽ കോക്കകോള കമ്പനി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വാർഡിൽ നിന്നുള്ള ആകെ വാർഷിക ഡ്രാഫ്റ്റ് 1.89 എം.സി.എം. ഭൂജലമാണെന്ന് ബോർഡാധ്യക്ഷൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് എടുക്കാൻ പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഭൂജലം ലഭ്യമാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ കൃത്രിമതാങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന്

പുനഃപരിശോധിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവയാണ് ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ.

4. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ വാർഷിക ഭൂജല ഭൃതയായ 3.67 എം. സി. എം ൽ നിന്ന് ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് 0.81 എം.സി.എ. ഭൂജലവും ജലസേചനാവശ്യങ്ങൾക്ക് 2.61 എം.സി.എം ഭൂജലവും കഴിച്ച് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായിരിക്കുന്നത് 0.25 എം.സി.എം ഭൂജലമാണ് എന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധസമിതി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. ഇതിൽ കോക്കക്കോളക്ക് ദിവസം 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം അനുവദിച്ചാൽ വർഷം 0.1825 എം.സി.എം ഭൂജലം വേണ്ടിവരും. അതായത് പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ ഗാർഹികവും കാർഷികവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ കഴിച്ചുള്ള 0.25 എം. സി. എം ഭൂജലത്തിന്റെ 73 ശതമാനമാണിത്. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലെ 2000 വീടുകളിലെ വളർത്തു ജീവികൾക്കാവശ്യമായ ജീവജലം ഇതിലുൾപ്പെടുന്നില്ല. പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മറ്റ് ഫാക്ടറികൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂജലവും ഈ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതായത് പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിൽ ശേഷിച്ച 0.25 എം. സി. എം ഭൂജലത്തിൽ നിന്ന് കോക്കക്കോളക്ക് അനുവദിക്കാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭൂജലമുണ്ടാകില്ലെന്നർത്ഥം.

5. പ്ലാച്ചിമട കോക്കക്കോള കമ്പനി ദിവസവും 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം വെള്ളം എടുത്തുകൊണ്ടാണ് മുൻവർഷങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെന്ന് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് വിദഗ്ദ്ധസമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കേരള വ്യവസായവകുപ്പിൽ കമ്പനിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിൽ കമ്പനി പ്രതിദിനം 5.67 ലക്ഷം ലിറ്റർ പാനീയം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്ലാന്റാണ് പ്ലാച്ചിമടയിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു ലിറ്റർ കോളയുല്പാദിപ്പിക്കാൻ 4 ലിറ്റർ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കമ്പനിയുടെതന്നെ രേഖകളിൽ പറയുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് കമ്പനി ദിവസം മുഴുവൻ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ 23 ലക്ഷം ലിറ്റർ ഭൂജലം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ സി.ഡബ്ല്യു.ആർ.ഡി.എം. കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് 2000 മുതൽ 2003 വരെ കമ്പനി എത്ര ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ഇത്രയും

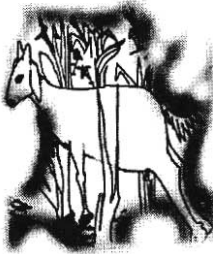




ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്താൽ സമീപപ്രദേശത്ത് കുടിവെള്ള ക്ഷാമവും കുടിവെള്ള ദൗർലഭ്യവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ എന്നുമാണ്.

6. ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിന്റെ കണക്കു പറഞ്ഞപ്പോൾ, മിച്ചമുള്ള ജലം മുഴുവൻ ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ കെട്ടി കിടക്കുകയല്ല, ആ പ്രദേശമാകെ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുകയാണ്. അതിനാൽ യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള വെള്ളം മിച്ചമുള്ളതിന്റെ 5 ശതമാനമായി പരിഗണിക്കാം എന്ന നിലപാടാണ് സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ പ്ലാച്ചിമട നീർത്തടത്തിലേക്കു വരുമ്പോൾ ആ യഥാർത്ഥ്യബോധം അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. അതേ യുക്തിതന്നെ വേണമല്ലോ ഇവിടെയും ബാധകമാകാൻ. അപ്പോൾ 0.25 എം.സി.എം ന്റെ 5 ശതമാനമായ 0.0125 എം.സി.എം. ആണ് ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്ന് പമ്പ് ചെയ്തെടുക്കാനാവുക. കോക്കകോളക്ക് വേണ്ടതോ? 0.1825 എം.സി.എം. ഭൂജലം. കോള ഫാക്ടറിക്ക് നൽകാൻ ഒരു തുള്ളിജലം പോലും പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഇല്ലെന്നു വ്യക്തം.

7. മിച്ചം ഭൂജലത്തിന്റെ കണക്കെടുക്കുമ്പോൾ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിലെ ആടുമാടുകളെ കമ്മിറ്റി പരിഗണിക്കുന്നതേയില്ല. ഇക്കണോമിക്സൗത്ത് സ്റ്റാൻഡിംഗ്സ് വകുപ്പിന്റെ 2001 ലെ പഞ്ചായത്തുതല സർവ്വേ പ്രകാരം ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിൽ 67,146 ആടുമാടുകൾ ഉണ്ട്. ഒരു മാടിന് കുടിക്കാൻ പ്രതിദിനം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 80 ലീറ്റർ വെള്ളം എന്ന തോതിൽ മൊത്തം ആടുമാടുകൾക്ക് 53,91,680 ലീറ്റർ വെള്ളം ഒരു ദിവസം ആവശ്യമുണ്ട്. ഒരു വർഷത്തേക്ക് 1.95 എം.സി.എം. ഭൂജലം. കോക്കകോള ഫാക്ടറിക്ക് വേണ്ടതിലും എത്രയെത്ര ഇരട്ടി ! ഈ നാല്ക്കാലികളുടെ ദാഹത്തെ എവിടെ ഒളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും അന്വേഷണസംഘത്തിന് ?



8. കോളകമ്പനി വെള്ളമെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പരിസരപ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന കുടിവെള്ളക്ഷാമത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാനാണ് കോടതി വിദഗ്ദ്ധസമിതിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ജലശാസ്ത്രം അനുസരിച്ച് shortage എന്നുവെച്ചാൽ ജലത്തിന്റെ അളവിലുള്ള കുറവ് എന്നും scarcity എന്നാൽ ജലത്തിന്റെ അളവിലോ ഗുണനിലവാരത്തിലോ ഉള്ള കുറവുകൊണ്ട് അനുഭവപ്പെടുന്ന ജലക്ഷാമം



എന്നുമാണ് അർത്ഥം. പ്ലാച്ചിമടയിൽ അന്വേഷണസംഘം പരിശോധിച്ച 21 കിണറുകളിൽ 5 എണ്ണത്തിൽ വെള്ളം മലിനമായിരുന്നു. കമ്പനിയോട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അടുത്തുകിടക്കുന്ന കിണറുകളായിരുന്നു ഇവ. എന്നിട്ടും കമ്പനി പുറത്തേയ്ക്കുവിടുന്ന പാഴ്ജലം മൂലമാണോ ഇവയിലെ കുടിവെള്ളം മലിനമായതെന്ന് വിദഗ്ദ്ധസമിതി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.



9. കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡിന്റെ രേഖകളിൽ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശം 2004 മാർച്ചിൽതന്നെ ഭൂജലത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമിത ചൂഷിത പ്രദേശ വിഭാഗത്തിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡിന്റെ 2003 വരെയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മിറ്റി 2004 മാർച്ചിലെ ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കാതെയും പരാമർശിക്കാതെയും പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

10. ഒരു പ്രദേശത്തെ ഭൂജലത്തിന്റെ അളവ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് അനിവാര്യമായി നടത്തേണ്ട 1000 മിനിറ്റ് പമ്പിങ്ങ് ടെസ്റ്റും 400 മിനിറ്റ് ദൈർഘ്യമുള്ള 'സ്റ്റെപ്പ് ഡ്രോ ഡൗൺ' പമ്പിങ്ങ് ടെസ്റ്റും നടത്താൻ അന്വേഷണസംഘം മെനക്കെട്ടില്ല. കോക്കക്കോള കമ്പനിവളപ്പിലെ കിണറുകളിലായിരുന്നു ഈ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. മണിക്കൂറിൽ ഒരു നിശ്ചിത അളവിൽ വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുകയും ആ സമയത്ത് നിരീക്ഷണ പ്രദേശത്തെ കിണറുകളിലെ ജലവിതാനത്തിൽ എന്തു വ്യതിയാനം വരുന്നു എന്ന് നിർണ്ണയിക്കുകയുമാണ് ഈ ടെസ്റ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. മറ്റുള്ള കിണറുകളിലെ ജലവിതാനത്തെ ബാധിക്കാതെ ഒരു കിണറിൽ നിന്ന് എത്ര വെള്ളം വലിച്ചെടുക്കാം എന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ ഇതിലൂടെ കഴിയുമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി അന്വേഷിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനപരമായ ഉത്തരം നൽകുമായിരുന്നത് ഈ ടെസ്റ്റായിരുന്നു.

11. ഇത്തരം പഠനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അടിസ്ഥാനപരമായി ചെയ്യേണ്ട പല കാര്യങ്ങളും അന്വേഷണ സംഘം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് പ്ലാച്ചിമടയിൽ ലഭിക്കുന്ന മഴ അളക്കുന്നതിന് വേണ്ട സംവിധാനം വലിയ ചെലവൊന്നുമില്ലാതെ അവിടെത്തന്നെ സ്ഥാപിക്കാവുന്നതായിരുന്നു.



ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഭൂജലപരിപോഷണത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ബാഷ്പീകരണം, പാലക്കാടൻ ചുരങ്ങളിലൂടെ വീശുന്ന ഉഷ്ണക്കാറ്റ് എന്നിവയും പഠനവിധേയമാക്കാമായിരുന്നു. അതുപോലെ ഭൂജലത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് നിർണ്ണയിക്കാൻ ആവശ്യമായ പ്രാന്തരേഖാഭൂപടം തയ്യാറാക്കാൻ അവശ്യം വേണ്ട ആർ.എൽ സർവ്വേയും വിദഗ്ദ്ധസമിതി നടത്തിയിട്ടില്ല.

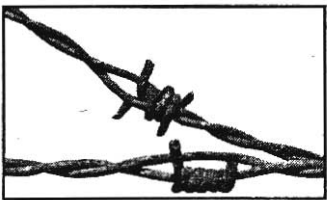
12. പ്ലാച്ചിമടയിലെ ഭൂഗർഭപോളികൾ ആറ് വ്യത്യസ്തതരം പാറകളാൽ രൂപീകൃതമാണ്. വ്യത്യസ്ത തോതിലാണ് ഓരോ തരം പാറയും ഭൂഗർഭജലം കടത്തിവിടുകയും ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇത് പഠനവിധേയമാക്കിയാൽ മാത്രമേ കൃത്യമായ ജലലഭ്യത (specific yield) തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ. ഇതിലേക്കായി ഒരു ശ്രമവും അന്വേഷണസംഘത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ല.

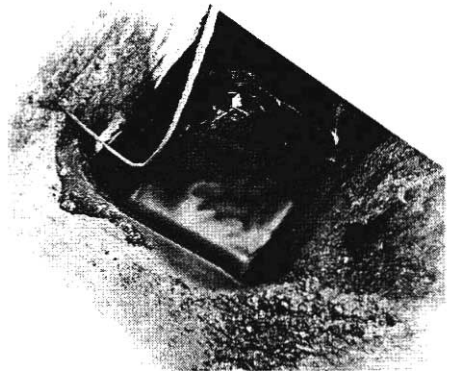
സി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഡി. എം. കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർടിനെതിരെ യുള്ള മേൽകൊടുത്ത വിമർശനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൃഷിവെള്ളശോഷണപ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ ചിറ്റൂരിലെ ഭൂജലസ്ഥിതി കൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും മഴകുറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നാണ് ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക്. എന്നാൽ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്കിലെ 90% ജനങ്ങളും കൃഷിയും കാർഷികതൊഴിലും ഉപജീവനവൃത്തിയായി കഴിയുന്നവരാണ്. 1960 കൾ മുതൽ തുടർച്ചയായി വരൾച്ചബാധിത പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്നവയാണ് ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ കോക്കക്കോളകമ്പനി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മൂലത്തറയടക്കമുള്ള വില്ലേജുകൾ. സ്വതന്ത്രാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിൽ സ്വയം പര്യാപ്തത ലക്ഷ്യംവെച്ച് കോടിക്കണക്കിനു രൂപ പൊതുധനം ചെലവഴിച്ച് ജലസേചന കനാലുകൾ നിർമ്മിക്കുകയും 50 വർഷത്തെ പഴക്കംകൊണ്ട് ഒരു കാർഷിക പരിസ്ഥിതി രൂപപ്പെട്ടുകഴിയുകയും ചെയ്ത സ്ഥലം കൂടിയാണ് ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശം. കാർഷികാവശ്യത്തിനുള്ള ജലോപയോഗം കൊണ്ടുതന്നെ 1996 മുതലേ ജലനിരപ്പ് പ്രതിവർഷം 0.4 മീറ്റർ വീതം താഴ്ന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശമെന്ന് കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡിന്റെ പഠനങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. 2004 മാർച്ചിൽ കേന്ദ്ര ഭൂജലബോർഡ് ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശത്തെ ഭൂജലത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമിതചൂഷിത പ്രദേശപട്ടിക



യിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇത് സംബന്ധിച്ച കേരളാ ഗവൺമെന്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറത്തിറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത്തരമൊരു പ്രദേശത്ത് വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഭൂജലം പമ്പ് ചെയ്യുന്നത് പ്രദേശത്തെ കാർഷിക ഉപജീവനവൃത്തികളെ ബാധിക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കാൻ സാക്ഷര കേരളത്തിലെ ഭരണകർത്താക്കൾക്കും രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിനും വിദഗ്ദ്ധ പരിശീലനമൊന്നും വേണമെന്നില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് യാതനകളില്ലാതിരിക്കണം എന്നതിൽ പ്രതിബദ്ധത ഉണ്ടായാൽ മാത്രം മതിയാകും.





**പ്ലാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യപ്രശ്നം  
പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ  
ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് :**

**പ്ലാ**ച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനിമൂലമുണ്ടായ മലിനീകരണം പരിസരവാസികൾക്ക് ആദ്യം അനുഭവപ്പെട്ടത് ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളിലൂടെയായിരുന്നു. കമ്പനി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച് 2 മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും തൊട്ടടുത്ത കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിന് കലക്കം കാണുകയും ദുഃസ്വാദനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അരി വേവിച്ചാൽ പെട്ടെന്ന് കേടുവന്നുപോകുന്നതും പരിപ്പുവേവാൻ വൈകുന്നതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പലർക്കും വയറുവേദന ഉണ്ടായി. കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഖരമാലിന്യം വളമായി വാങ്ങി കൃഷിയിടത്തിൽ ഇട്ടവർക്ക് കൈകാൽ ചൊരിച്ചിലും എരിച്ചിലും അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് സമരത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കിണറുകളിലെ വെള്ളം രാസപരിശോധന നടത്തിയപ്പോഴാണ് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തിന്റെ രാസസ്വഭാവങ്ങൾ മനസ്സിലായത്. കമ്പനിയിലെ ഖരമാലിന്യത്തിന്റെ. മാതൃകസ്വഭാവം വെളിപ്പെട്ടത് സമരമാരംഭിച്ച് ഒരു വർഷത്തിലേറെ കഴിഞ്ഞ് 2003 ഡിസംബർ 25ന് ബി.ബി.സി. റേഡിയോ ഫോറിൽ വാർത്ത വന്നപ്പോഴാണ്. ബി.ബി.സി. ലേഖകൻ പ്ലാച്ചിമടയിൽ



നിന്ന് ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുപോയി ഖരമാലിന്യത്തിന്റേയും കുടിവെള്ളത്തിന്റേയും സാമ്പിൾ എക്സിറ്റർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോഴാണ് കമ്പനിയിലെ ഖരമാലിന്യത്തിലും വിജയനഗർ കോളനിയിലെ പഞ്ചായത്ത് കിണർവെള്ളത്തിലും കാഡ്മിയം, ലെഡ് തുടങ്ങിയ മാരകമായ ഘനലോഹമലിനീകരണം ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയത്. കേന്ദ്ര മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡും ഇത് പിന്നീട് ശരിവെച്ചു.

ഖരമാലിന്യം വളമായി നിക്ഷേപിച്ച കൃഷിയിടങ്ങളിലെ കിണർ വെള്ളത്തിലും കാഡ്മിയം മലിനീകരണം ഉണ്ടെന്ന് കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ് കണ്ടെത്തി. പക്ഷേ പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ ഖരമാലിന്യം കൊണ്ടുണ്ടായ പരിസ്ഥിതി നാശത്തിന്റെ വ്യാപ്തി എത്രയെന്ന് ഇതുവരെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി വർഷത്തോറും 60 ടൺ ഖരമാലിന്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടാകും എന്നാണ്. അപ്പോൾ 2000 മുതൽ 2004 വരെയുള്ള കമ്പനിയുടെ 3 വർഷത്തെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ആകെ 180 ടൺ വരെ ഖരമാലിന്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകണം. ഇത് തമിഴ് നാട്ടിലുള്ള കർഷകർക്ക് പോലും വളമായി നൽകിയിരുന്നുവെന്ന് കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിന്റെ രേഖകളിലുണ്ട്. ചിറ്റൂർ പുഴയുടെ തീരത്തും അനധികൃതമായി കമ്പനിക്കാർ വിഷമാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചതിന് സാക്ഷികളേറെയുണ്ട്.

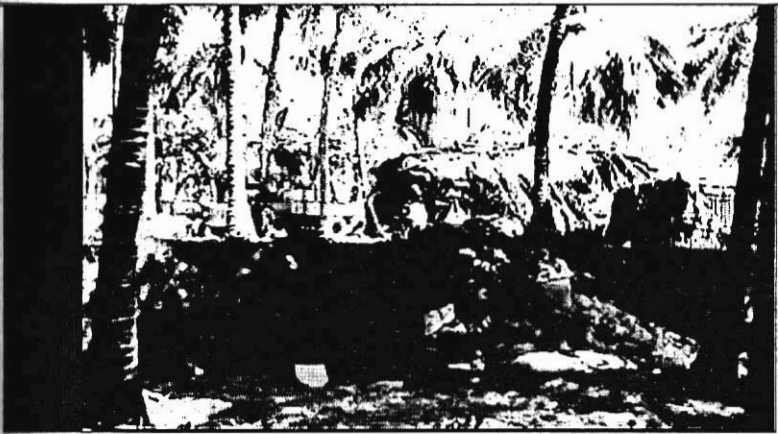
ഏറ്റവുമൊടുവിൽ ഡൽഹിയിലെ ഹാസഡസ് സെന്റർ, പീപ്പിൾസ് സയൻസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്നീ സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ പ്ളാച്ചിമടയിലെ കോക്കകോള കമ്പനിയുടെ 5-6 കി. മീ. ചുറ്റളവിലുള്ള കിണറുകളിൽ നിന്ന് ശേഖരിച്ച കുടിവെള്ള സാമ്പിളുകളുടെ രാസപരിശോധനയിൽ (2006) അനുവദനീയമായ പരിധിയിലധികം ഘനലോഹമാലിന്യം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് പ്ളാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യ പ്രശ്നം പുനരവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവയാണ് ;

(1) പ്ളാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യം കൊണ്ടുള്ള നാശത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കുവാൻ കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഖരമാലിന്യം വളമായി സ്വീകരിച്ച എല്ലാ കർഷകരെയും കണ്ടെത്തി അവർ കുടിവെള്ളത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന കിണറുകളിൽ ഘനലോഹമലിനീകരണമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തുക. ഘനലോഹമലിനീകരണം സംഭവിച്ച കിണറുകളിലെ കുടിവെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ ആരോഗ്യത്തെ ഘനലോഹമലിനീകരണം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആരോഗ്യപരിശോധനയിലൂടെ അന്വേഷിക്കുക.

(2) പ്ളാച്ചിമടയിലെ വിഷമാലിന്യപ്രശ്നം ബി.ബി.സി. റേഡിയോ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുൻപ് 2001 മാർച്ച് മുതൽ തന്നെ കോക്കകോള അവരുടെ ഖരമാലിന്യത്തിൽ ഘനലോഹസാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇത് എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വിശദീകരണം തേടേണ്ടതുണ്ട്. മാത്രമല്ല 2003 ഡിസംബർ 1 ന് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഖരമാലിന്യങ്ങൾ കമ്പോസ്റ്റായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അനുവദനീയമായതിലും അധികം കാഡ്മിയവും ലെഡും കമ്പനിതന്നെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കമ്പനി ജോയിന്റ് പാർലമെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് കൊടുത്ത രേഖകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കമ്പനി എന്തുകൊണ്ട് ഇത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിനെ അറിയിച്ചില്ലായെന്നതും വിശദീകരണം തേടേണ്ട കാര്യമാണ്.

(3) പ്ളാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായ ഘനലോഹമലിനീകരണത്തിന് എതിരെ കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ് നൽകിയിട്ടുള്ള അടച്ചുപൂട്ടൽ ഉത്തരവ് കമ്പനിക്ക് പരിക്കുകളില്ലാതെ രക്ഷപ്പെടാൻ പഴുതുകൾ നിറഞ്ഞതാണ്. ഈ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഖരമാലിന്യത്തിലെ ഘനലോഹങ്ങളുടെ ഉറവിടം വെളിപ്പെടുത്തുകയും മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് റിവേഴ്സ് ഓസ്മോസിസ് പ്ലാന്റ്



സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്താൽ കമ്പനിക്ക് പ്രവർത്തനാനുമതി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. പ്ലാച്ചിമടയിലുണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞ പരിസ്ഥിതിനാശത്തിന് കമ്പനിയിലെ ഘനലോഹസ്രോതസ്സ് വെളിപ്പെടുത്തലും സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് മാറ്റിസ്ഥാപിക്കലും കൊണ്ട് മാത്രം പരിഹാരമാകില്ലല്ലോ. പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള കമ്പനിക്ക് ലോകത്തിലെ ഒന്നാംകിട മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റുണ്ടെന്നാണ് കമ്പനി കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ളം എങ്ങിനെ ഘനലോഹങ്ങളാൽ മലിനീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്നത് പുനരവലോകനത്തിലൂടെ വിശദീകരിക്കപ്പെടണം.

പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനി മുഖമുണ്ടായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണത്തിന്റെയും കൃഷി വെള്ളശോഷണത്തിന്റെയും പരിസ്ഥിതിനാശത്തിന്റെയും പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഈ ലഘുഅവലോകനം കാണിക്കുന്നത് രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് :

- 1) പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള കമ്പനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ അതുണ്ടാക്കാവുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അറിയുവാൻ സഹായിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭ്യമായിരുന്നു.
- 2) പ്ലാച്ചിമടയിൽ പ്രതീക്ഷിതമായ പരിസ്ഥിതി നാശമുണ്ടായിട്ടും കൃത്യമായ തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ച് കോക്കകോളയ്ക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കുവാൻ രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം മുന്നോട്ടുവരുന്നില്ല.

രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വത്തിന്റെ ഈ വികസനപക്ഷപാതിത്വമാണ് രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധമായ കേരളത്തിൽ പ്ലാച്ചിമട സമരം ഉണ്ടാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ഇനി പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിനിടയാക്കിയ രാഷ്ട്രീയം നോക്കാം.

## പ്ളാച്ചിമടയിലെ രാഷ്ട്രീയം - നീതിയില്ലാത്ത വികസനം പുനരവലോകനം ചെയ്യപ്പെടണം

“കുടിവെള്ളം, കൃഷി വെള്ളം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച് വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ കോക്കുകോള പോലുള്ള ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾ കടന്നുവരുന്നത് പ്രതിരോധി ക്കാൻ പൗരന്മാർക്ക് അവകാശമുണ്ട്.” രണ്ടര വർഷത്തോളം തങ്ങളുടെ കുടിവെള്ളം മലിനപ്പെട്ടത് പരിഹരിക്കാനാകാതെ വന്നപ്പോൾ പ്ളാച്ചിമട ജനത സമരപ്രഖ്യാപന നോട്ടീസിൽ എഴുതിയ പ്രസ്താവമാണിത്. 2000 ൽ അതിലെ ആദ്യനാളുകൾ തൊട്ട് 2002 ഏപ്രിൽ 22 ന് പ്ളാച്ചിമട സമരം തുടങ്ങുന്നതുവരെ തങ്ങളുടെ കുടിവെള്ളം മലിനീകരിക്കപ്പെട്ടതിന് പരിഹാരം തേടി പ്ളാച്ചിമട വാസികളും സാമൂഹികപ്രവർത്തകരും പഞ്ചായത്താഫീസ്, ഭൂജല വകുപ്പാഫീസ്, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡാഫീസ്, കളക്ട്രേറ്റ്, മന്ത്രാലയങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങി നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ കയറിയിറങ്ങുകയും നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും തങ്ങളുടെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് നിരാശപ്പെടുകയും, രോഷംകൊള്ളുകയും, തിരിച്ചറിവുണ്ടാകുകയും ചെയ്ത ജനതയുടെ പ്രസ്താവം കൂടിയാണ് മേലുള്ളത്.

ഇന്ന് പ്ളാച്ചിമട സമരം 5-ാം വർഷത്തിലേക്ക് നീളുമ്പോഴും സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമല്ല. സമരത്തിനാധാരമായ കുടിവെള്ളമലിനീകരണവും കൃഷി വെള്ളശോഷണവും പരിസ്ഥിതിനാശവും കോക്കുകോള കമ്പനി മൂലമുണ്ടായതാണെന്ന് ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങളും ഗവൺമെന്റും അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ കോക്കുകോളയ്ക്ക് എതിരെ നടപടികൾ ഒന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇവിടെയാണ് പ്ളാച്ചിമട സമരത്തിനാധാരമായ വികസന രാഷ്ട്രീയം പ്രശ്നപരിഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിർണ്ണായകമായ സ്ഥാനം നേടുന്നത്.





പ്ലാച്ചിമടയിലെ കുടിവെള്ള മലിനീകരണം കോക്കകോള കമ്പനി മൂലമാകാമെന്ന് കേരള ഭൂജലവകുപ്പ് അംഗീകരിച്ചുവെങ്കിലും നടപടികളെടുക്കുവാൻ നിയമപരമായി ബാധ്യസ്ഥതയുള്ള കേരള ഭൂജല അതോറിറ്റി ഇതുവരെ അനങ്ങിയിട്ടില്ല. പ്ലാച്ചിമടയിൽ കൃഷിവെള്ള ശോഷണമില്ലാതെ കോക്കകോളയ്ക്ക് ദിവസം 5 ലക്ഷം ലിറ്റർ വീതം ഭൂജലമെടുക്കാമെന്ന് സി.ഡബ്ലിയു.ആർ.ഡി.എം. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കേരള ഭൂജല വകുപ്പും കേന്ദ്ര ഭൂജല ബോർഡും അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും കോളയ്ക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുതിരുന്നില്ല. കോക്കകോളയിലെ ഖരമാലിന്യം കൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ പഞ്ചായത്ത് കിണറിൽ ഘനലോഹമലിനീകരണമുണ്ടായതായി കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും പ്ലാച്ചിമടയിലെ മലിനീകരണപ്രശ്നം കോടതികൾക്കുമുന്നിൽ മറച്ചുവെക്കുന്നതിൽ കോക്കകോള വിജയിച്ചു. ഭൂജലം പൊതുസ്വത്താണെന്നും വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി കുത്തകകളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം അത് ഉറുറ്റിയെടുക്കുന്നത് പൊതുനന്മയ്ക്ക് എതിരാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന തദ്ദേശവകുപ്പ് പ്ലാച്ചിമട കേസിൽ സുപ്രീം കോടതിയിൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഭൂജലപരിപാലനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇത്രയേറെ ഉറച്ച നിലപാടുണ്ടായിട്ടും കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്ത്രാജ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭൂജല സംരക്ഷണത്തിന് വ്യക്തതയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ തദ്ദേശവകുപ്പ് ഇനിയും ആലോചന തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശം 'അമിത ഭൂജല ചൂഷിതപ്രദേശ'മായി നോട്ടീഫൈ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങളുണ്ടായിട്ടും കേരള ഭൂജല നിയമത്തിൽ ജനക്ഷേമകരമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പ്ലാച്ചിമടകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കുവാൻ ഭൂജല വകുപ്പ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇത്രയേറെ തെളിവുകളും പ്രഖ്യാപിത നിലപാടുകളും ഉണ്ടായിട്ടും പ്ലാച്ചിമട കാര്യത്തിൽ കോക്കകോളയ്ക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കുവാൻ കേരളത്തിലെ ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് എന്തുകൊണ്ട് കഴിയുന്നില്ല ? കാരണം രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം നീതിയില്ലാത്ത വികസനചിന്തകൾക്ക് അടിപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു എന്നതുതന്നെ. അതുകൊണ്ട് പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിന് നീതിയില്ലാത്ത വികസനപദ്ധതികൾക്കും വികസന ചിന്തകൾക്കും രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം എന്തുകൊണ്ട് അടിപ്പെട്ടു പോകുന്നുവെന്ന് തിരിച്ചറിയുകയും വികസനത്തിലെ നീതി വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പ്ലാച്ചിമടയിലെ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലേയും ഇന്ത്യയിലേയും ജലസമരങ്ങളും പരിസ്ഥിതിസമരങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ പക്ഷപാതിത്വപരമായ വികസനചിന്തയിലേക്കാണ് വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കണ്ടിക്കോട്ടെ പെപ്സി കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ പിന്തുണയില്ലാത്തതിനാൽ പരാജയപ്പെടുന്നു. ഏലൂരിൽ കേരളപ്പിറവി മുതലുള്ള പരിസ്ഥിതി മലിനീകരണപ്രശ്നം 50-ാം വർഷത്തിലും പരിഹരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ വരേണ്യപക്ഷപാതിത്വം കൊണ്ടാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. കൈനൂരിലും രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വമാണ് ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് എതിരു നിൽക്കുന്നത്. പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനെന്നപേരിൽ വെള്ളം, മണ്ണ് തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച് വിനാശകരമായ വാട്ടർ തീം പാർക്കുകളും ടൂറിസം പദ്ധതികളും അനുവദിക്കപ്പെടുന്നത് ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെയാണ് എന്നതിലെ വൈപരീത്യം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം.

നീതിയില്ലാത്ത വികസനപദ്ധതികളെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളിൽ പ്രബലമായ വികസനചിന്തകളെ പുനരവലോകനം ചെയ്യുവാൻ സമകാലീന രാഷ്ട്രീയ പ്രക്രിയയ്ക്ക് എങ്ങിനെ കഴിയും എന്നതാണ് ചോദ്യം. ഇതിനായി ജനങ്ങളുടെ നൈതികബോധത്തെ ഉണർത്തി ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുവാനുള്ള അവകാശം വീണ്ടെടുക്കുകയും ജനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായ കെൽപ്പുള്ളവരാകുകയും ചെയ്യുക എന്നതുമാത്രമാണ് വഴിയെന്ന് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധസമരസമിതി തിരിച്ചറിയുന്നു. ജലം പോലുള്ള വിഭവങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും വിനിയോഗവും എപ്രകാരമാ യിരിക്കണമെന്ന് ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളുടെ കടന്നുകയറ്റത്തെ പ്രതിരോധിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന നിഗമനത്തിലേക്ക് പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി എത്തുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്.

**ഉപസംഹാരം :**

പ്ലാച്ചിമടപ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ലഘു അവലോകനം കാണിക്കുന്നത് പ്ലാച്ചിമടപ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ നീണ്ടു പോകുന്നത് പ്ലാച്ചിമടയിൽ കോക്കകോള മുലമുണ്ടായ കുടിവെള്ള മലിനീകരണവും കൃഷിവെള്ള ശോഷണവും പരിസ്ഥിതിനാശവും അയഥാർത്ഥമായതുകൊണ്ടല്ല, അവ തെളിയിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ

ഔദ്യോഗിക സ്ഥാപനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ സമ്മതി കോക്കുകോളയ്ക്ക് അനുകൂലമാണെന്നറിഞ്ഞ് ലഭ്യമായ തെളിവുകൾ അവ്യക്തമാക്കുകയോ, വികലപ്പെടുത്തുകയോ, മറച്ചുവെക്കുകയോ ചെയ്തുകൊണ്ട് പക്ഷപാതിത്വപരമായി പെരുമാറി എന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇത് കോക്കുകോളയ്ക്ക് കോടതികളിൽ വിജയം നേടുന്നതിന് ഇടയാക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വത്തിലെ അപചയങ്ങളെ പ്രതിരോധിച്ച് ഒരു ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പ്ലാച്ചിമട കോക്കുകോള കമ്പനിക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കുവാൻ ഇനിയും ന്യായങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാകുമെന്ന് ഈ അവലോകനക്കുറിപ്പ് കാണിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ യാതനകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള വിദഗ്ദ്ധരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്ലാച്ചിമടപ്രശ്നം നിഷ്പക്ഷമായി പുനരവലോകനം ചെയ്താൽ മനുഷ്യാന്തസ്സ് വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള പ്ലാച്ചിമട സമരം അന്തസ്സോടെ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് പ്ലാച്ചിമട കോക്കുകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയോടെ ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഈ കടമ നിറവേറ്റുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് പ്ലാച്ചിമട സമരം 5-ാം വർഷത്തിലേക്ക് നീളുമ്പോൾ പ്ലാച്ചിമട അനുഭവത്തെ മുൻനിർത്തി പ്ലാച്ചിമട പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനും പ്ലാച്ചിമടകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനും പ്ലാച്ചിമട കോക്കുകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി 'ജനകീയ ജലാധി കാരയാത്ര' ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയനൈതികബോധത്തെ ഉണർത്തുമെന്നും നീതിയില്ലാത്ത വികസന പദ്ധതികൾക്കെതിരെ നിലപാടെടുക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ജനപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് ജനവിരുദ്ധ വികസനപദ്ധതികൾക്കെതിരെ ഉറച്ച നിലപാടെടുക്കുവാനും പ്ലാച്ചിമടയിലെ കോക്കുകോളയ്ക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കുവാനും ഇത് ശക്തിപകരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

'ജലം ജീവൻ, ജലഭരണം ജനങ്ങൾക്ക്' എന്ന സന്ദേശവുമായി 2007 മാർച്ച് 10 ന് കാസർഗോഡുനിന്ന് യാത്ര ആരംഭിക്കും. 2007 ഏപ്രിൽ 4 ന് ജനകീയ ജലാധികാര റാലിയോടെ യാത്ര തിരുവനന്തപുരത്ത് സമാപിക്കും. ഈ ജനകീയ സംരംഭത്തിലേക്ക് എല്ലാവരുടെയും സഹകരണം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.



## ജനകീയ ജലാധികാരം

എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളുടെയും നിലനില്പിനാധാരമായ അടിസ്ഥാനാവശ്യമാണ് ജലം. ജീവദായകമാണത്. ഓരോ ജീവികും വെള്ളത്തിന് പ്രകൃത്യാവകാശമുണ്ട്. അതതിന്റെ ആവശ്യാനുസരണം, വിവേചനമില്ലാതെ, തുല്യതയോടെ എല്ലാവരും അനുഭവിക്കുന്ന കൂട്ടായ അവകാശമാണത്. ജലത്തിന്റെ മേലുള്ള ഈ കൂട്ടവകാശത്തിന്റെ നിർവഹണത്തിലൂടെ ജനതയ്ക്ക് ജലവിഭവത്തിന്റെ മേലുള്ള സമ്പൂർണ്ണാധികാരം പരമ്പരാസിദ്ധമായി കിട്ടുന്നു. ഈ അധികാരം സാധിച്ചെടുക്കുന്നത് ജലവിഭവത്തിന്റെ പരിപാലനത്തിനും സുസ്ഥിരോപയോഗത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും വികസനത്തിനും അടിസ്ഥാനമായ നിയമങ്ങളുടെയും ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും രൂപീകരണത്തിലൂടെയാണ്. സ്റ്റേറ്റിന്റെ സഹായത്തോടെ ഈ അധികാരം പൂർണ്ണമായും ജനസമുദായം കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജനസമുദായംതന്നെ പ്രാഥമികതലത്തിലുള്ള ജലഭരണം നിർവഹിക്കണം.

(2006 സെപ്തംബർ 29, 30 ദിവസങ്ങളിൽ  
തിരുവനന്തപുരത്തു നടന്ന  
സംസ്ഥാന ജലനയരൂപീകരണ ശില്പശാലയിൽ  
പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി  
സമർപ്പിച്ച 'ഒരു ജനകീയ ജല നയത്തിലേക്ക്'  
എന്ന രേഖയിൽനിന്ന്)

ജലം ജീവൻ. ജലരേണം ജനങ്ങൾക്ക്.



മുലധന ശക്തികൾ കേരളത്തിലെ  
ജലം പോലുള്ള അടിസ്ഥാന വിഭവങ്ങൾ  
കയ്യേറ്റം ചെയ്യുകയും മലിനപ്പെടുത്തുകയും  
ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതിയുടെ  
ആഭിമുഖ്യത്തിൽ

### ജനകീയ ജലാധികാര യാത്ര

2007 മാർച്ച് 10 മുതൽ ഏപ്രിൽ 4 വരെ

കാസർഗോഡ് നിന്ന്  
ആരംഭിച്ച്  
തിരുവനന്തപുരത്ത്  
സമാപനം

### ജനകീയ ജലാധികാര യാത്ര

FRESH AIR  
FRESH WATER  
OUR BIRTH RIGHT

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി കന്നിമാരി പി. ഒ. പാലക്കാട് ജില്ല.

**“ജലം ജീവൻ. ജലഭരണം. ജനങ്ങൾക്കു”**

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി  
**ജനകീയ ജലാധികാരയാത്ര**  
(മാർച്ച് 2007)

**സംഘാടക സമിതി ഭാരവാഹികൾ**  
കന്നിമാരി പി.ഒ. പാലക്കാട്-678534. Ph : 9349501699.  
e-mail : plachimada2002@rediffmail.com

**ഉപഭേദക സമിതി**

മേധാ പട്കർ, സുനിതാ നാരായൻ, വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ, വന്ദന ശിവ,  
എം. പി.വീരേന്ദ്രകുമാർ എം.കെ.പ്രസാദ്, എൻ.എൻ.കൃഷ്ണദാസ്, കെ.ഇ.ഇസ്മയിൽ,  
സി.കെ.ജാനു, സാനാ ജോസഫ്, സുകുമാർ അഴീക്കോട്, ജോൺ. കെ. എരുമേലി,  
ബി.ആർ.പി. ദാസ്കർ, ആഷാ മേനോൻ, ഗോവിന്ദാചാര്യ, തോമസ് മാത്യു,  
കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി, കെ. അജിത, പി.എം.ജോസഫ്, അബ്ദുസമദ് സമദാനി, ഒ.വി.ഉഷ,  
പി.വി.രാജഗോപാലൻ, പി.ജെ. ജെയിംസ്, എം.എൻ.വിജയൻ, രാജൻ ഗുരുക്കൽ,  
വി.സി.കബീർ, എ.കെ. രാമകൃഷ്ണൻ, അഡ്വ. കെ. രാംകുമാർ, കെ.എം.നമ്പൂതിരി,  
കെ.ജി.ശങ്കരപ്പിള്ള, ഒ.അബ്ദുറഹിമാൻ, സി.ആർ.ബിജോയ്,  
നളിനി നായിക്, ടി.പി.കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ, എം.പി.പരമേശ്വരൻ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ,  
പി.കെ.കൃഷ്ണദാസ്, പി.ജെ.ചന്ദ്രചൂഡൻ, കെ. മുരളീധരൻ  
എസ്. ശങ്കർ, സുഗതകുമാരി, എം. ടി. വാസുദേവൻനായർ.

കൺവീനർ  
**എം. സുലൈമാൻ**  
ഫോൺ : 9895693339

ചെയർപേഴ്സൺ  
**എ. കൃഷ്ണൻ**  
ഫോൺ : 9447075135

എക്സ്. ഒഫീഷ്യോ ചെയർപേഴ്സൺ : **വിളയോടി വേണുഗോപാൽ** ഫോൺ : 9349501699

**എക്സ്. ഒഫീഷ്യോ കൺവീനർമാർ**

**ആർ. അജയൻ**  
(കൺവീനർ,  
പ്ലാച്ചിമട ഐക്യദാർഢ്യ സമിതി)  
ഫോൺ : 9847142513

**റോബിൻ**  
(കൺവീനർ, പ്ലാച്ചിമട പഠനസമിതി)  
ഫോൺ : 9388872845

**കണ്ണദാസൻ**  
(കൺവീനർ, പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള  
വിരുദ്ധ സമരസമിതി)  
ഫോൺ : 9349501699

യാത്രാ കോർഡിനേറ്റർ : **സണ്ണി പൈകട** ഫോൺ : 9446234997

കോ-കോർഡിനേറ്റർമാർ : **സി.എം. ബിജു, പുതുശ്ശേരി ശ്രീനിവാസൻ**

വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺമാർ:

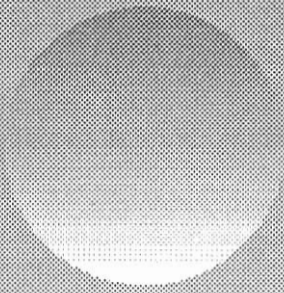
കളത്തിൽ ഫാറൂഖ്, എല്ലക്കാട് മയിലമ്മ, എം. ഗീതാനന്ദൻ,  
പി.ടി.എം. ഹുസൈൻ, സി.ആർ.നീലകണ്ഠൻ, ജോഷി ജേക്കബ്,  
സുരേഷ് ജോർജ്ജ്, ടി.പീറ്റർ.

കൺവീനർമാർ:

ഇസാബിൻ അബ്ദുൾകരീം, ഷാജി. ചേലക്കോട്ടിൽ ഫോൺ : 9349501699,  
എൻ.പി. ജോൺസൺ, മുത്തുലക്ഷ്മിഅമ്മ, ആറുമുഖൻ പത്മിച്ഛിറ, എം. എൻ. ഗിരി,  
വി.ഡി. മജീന്ദ്രൻ, വിജയരാഘവൻ ചേലിയ

ധനകാര്യസമിതി ചെയർപേഴ്സൺ :  
**മുതലാംതോട് മണി** ഫോൺ : 04923-222795

ധനകാര്യസമിതി കൺവീനർ :  
**ലുഖുമാനൂൽ ഹിരീം** ഫോൺ : 9249935223



പ്ലാച്ചിമടയുടെ ആവാസവ്യവസ്ഥയെ നശിപ്പിച്ച  
 കോക്കകോള കമ്പനി തദ്ദേശവാസികൾക്ക്  
 നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി പുറത്തുപോവുക.



പ്ലാച്ചിമടയെ വിഷമയമാക്കിയ  
 കോക്കകോള കമ്പനിയെ കുറ്റവിചാരണ ചെയ്യുക.



പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിന്  
 ഗ്രാമസഭകൾക്ക് നിയമപരിരക്ഷയോടുകൂടിയ  
 പരാധികാരം നൽകുക.



പ്ലാച്ചിമടകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ  
 മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ നിയമങ്ങളിലും  
 പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമങ്ങളിലും  
 മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുക.

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി

ഗുണകളും മദ്യ, മണൽ മാഫിയകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള  
 രാജ്യംകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ ക്രമസംഹാരികളായ  
 കയാണ്. അവർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥ, രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളു  
 ടെയും പിന്തുണയ്ക്കുന്നവരുടെയും വലിക്കുന്നുണ്ടെ  
 ന്നതാണ് അസ്വാസ്ഥ്യജനകമായ മറ്റൊരു കാര്യം.

ഈ കാർമ്മേഘങ്ങൾക്കിടയിലും വെള്ളിരേഖകൾ  
 കാണുന്നുണ്ട്. അനീതിക്കും അഴിമതിക്കും പ്രകൃതിവിഭ  
 വങ്ങളുടെ ചൂഷണത്തിനും മലിനീകരണത്തിനും മറ്റു  
 മെതിരെ കേരളത്തിൽ ചെറിയനിലയിൽ ആരംഭിച്ച പ്ര  
 സ്ഥാനങ്ങൾ ശക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്ലാച്ചിമട  
 യിലെ സമരം ലോകത്തിന്റെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധനേടി. ജ  
 ലമടക്കമുള്ള പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ മനുഷ്യരാശിയുടെ  
 പൊതു സ്വത്തായി സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നാഗ്രഹി  
 ക്കുന്നവർക്കെല്ലാം കൊച്ചുകേരളത്തിന്റെ ആ വലിയ  
 ചെറുത്തുനില്പ് പുതിയ കരുത്തും പ്രതീക്ഷയും പകർ  
 ന്നു. പരിഷ്കാരക്രമത്തിൽ കേരളത്തിന്റേതായ എല്ലാറ്റി  
 നെയും തള്ളിപ്പറയുകയും അവഗണിക്കുകയുംചെയ്യ  
 യുന്ന ശക്തിയുടെക്കാലത്ത് മലയാളികളിൽ വ്യാപകമാ  
 യെങ്കിലും അടുത്തകാലത്ത് അതിനു എതിർപ്പുവന്നിരിക്കു  
 ന്നു. നാടൻ വസ്തുക്കൾക്കും ഭക്ഷണവിഭവങ്ങൾക്കും  
 റ്റും വീണ്ടും പ്രചാരം ഏറിവരുകയാണ്. മിക്ക ഭാ  
 ളിലും നമ്മുടെ പൈതൃകം സംരക്ഷിക്കുന്ന

( 2006 നവംബർ 1 ' മാത്യുജൂമി' മുഖപ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന് )

പ്ലാച്ചിമട കോക്കകോള വിരുദ്ധ സമരസമിതി  
 കന്നിമാരി പി. ഒ. പാലക്കാട് - 678534. Ph: 9349501699.  
 e-mail : plachimada2002@rediffmail.com