

അധികാരഘടന മാറേണ്ടതുണ്ട്

ഫൈസൽ ഫൈസു

1. ഒരു നിശ്ചിത പരിധി വരെ മാത്രം നാടിന് ആവശ്യമായ വികസനപ്രവർത്തനമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനെന്ന പേരിൽ നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും പുഴകളും കാടുകളും അടങ്ങുന്ന പരിസ്ഥിതിയെ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. ഒരു പ്രത്യേക ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാനായി പലപ്പോഴും മറ്റൊരു വിഭാഗം ജനതയെ തന്നെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു. പലരും കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു.

2. മനുഷ്യന്റെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുമ്പോഴാണ് ആവശ്യങ്ങളും വർധിക്കുക. ഈ ആവശ്യങ്ങളാണ് പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ കഴിയാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചു തീർക്കുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കുന്നത്. മത്സ്യബന്ധനം, കൃഷി തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലെല്ലാം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രതിസന്ധികൾ അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

3. ഭൂമിയുടെ മേലുള്ള അവകാശത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ വ്യാപകമാകേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ഭൂമിയുടെ വലിയൊരു ഭാഗവും ഇന്ന് കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കൈകളിലാണ്. ഭൂവിതരണത്തിൽ സമത്വവും തുല്യതയും നിലനിർത്തുന്നതിന് സർക്കാരുകൾ പോലും ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നില്ല. സമൂഹത്തിലെ ഉന്നത പദവികളിലിരിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് പോലും അതതു പ്രദേശത്തെ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിലോ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലോ കാര്യമായ സ്ഥാനമൊന്നുമില്ല. പുരുഷകേന്ദ്രീകൃത വ്യവസ്ഥിതിയാണ് തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതും. മ

ന്ത്രിസഭകളിലോ മറ്റു അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളിലോ ഒന്നും തന്നെ സ്ത്രീ- പുരുഷ സമത്വം സാധ്യമല്ല. സ്ത്രീയെ ഉൾച്ചേർക്കാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥകകെത്ത് ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള ട്രാൻസ്ജെൻഡേസിന് എങ്ങിനെയാണ് പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുക? പുരുഷനും സ്ത്രീയും ട്രാൻസ്ജെൻഡേസും കൂടിക്കലരുന്ന അധികാരഘടനയാണ് വേണ്ടത്. സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ ശ്രേണിയിലുമുൾപ്പെടുന്നവർ അവർക്കാവശ്യമായ വികസനപദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ സമത്വവും ലിംഗനീതിയും ഉറപ്പുവരുത്താനാകൂ. ദളിതരും ആദിവാസികളും ട്രാൻസ്ജെൻഡേസും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും കർഷകരുമെല്ലാം അധികാരം പങ്കിടുന്ന തരത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അധികാരഘടന പുതുക്കിപ്പണിയണം.

4. സമൂഹത്തിൽ നിന്നും പാർശ്വവൽകരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത കേരളത്തിൽ എങ്ങിനെയാണ് 'കേരള വികസന മാതൃക' ഒരു യഥാർത്ഥ മാതൃകയായിത്തീരുന്നത്? മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് അനുകരിക്കാവുന്നവിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേകതയും ഇവിടെയില്ല.

5. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടന്ന ദളിത് ഹർത്താൽ വളരെ പ്രതീക്ഷ നൽകുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പ്രതിരോധ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ മുഖേനമില്ലാത്തവിധം ശക്തിയാർജ്ജിക്കുകയാണ്. വടയമ്പാടി, കീഴാറ്റൂർ, പുതുവൈപ്പിൻ തുടങ്ങിയ സമരങ്ങൾക്കെതിരെയുള്ള ഭരണകൂട അടിച്ചമർത്തലുകളെപ്പോലും ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സിവിൽ സമൂഹത്തിലും ഏറെ പ്രതീക്ഷയുണ്ട്.

(ട്രാൻസ്ജെൻഡേർ ആക്ടിവിസ്റ്റ്)

നാളേയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള കരുതലുകൾ

ചിത്ര. എം.ആർ

വികസനം എന്നത് ഒരു വ്യക്തിയിൽ നിന്നും തുടങ്ങണം. ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വഭാവരൂപീകരണത്തിലാണ് വികസനം വരേണ്ടത്. പല വ്യക്തികളും ചേരുന്നതാണല്ലോ സമൂഹം. ഇന്ത്യ വികസനരാജ്യമാണെന്ന് പറയുന്നു. മെട്രോ നഗരങ്ങളും കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപനങ്ങളും നമുക്കുണ്ട്. വിരൽത്തുമ്പിലാണ് ഇന്നെല്ലാം. എന്നിട്ടും നമ്മുടെ പിഞ്ചു പൈതങ്ങൾ കാമാഗ്നിയിൽ കത്തിയമരുന്നു. കാമവെറിയൻ മാരായ കഴുകൻമാർ അവരെ കൊത്തി നുറുക്കുന്നു. സഹോദരിയോ അമ്മയോ ഭാര്യയോ മകളോ കാമുകിയോ ഏതാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാത്ത ഈ കാലത്ത് വികസനത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ കൊട്ടിലോഷിച്ചിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? വികസിതരാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഇത് ആർക്കുവേണ്ടിയുള്ള വികസനമാണ്? രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ മത്സരിക്കാനല്ല, ജനങ്ങൾക്ക് സൈദ്ധ്യമായി ജീവിക്കാനാണ് വികസനം വരേണ്ടത്. മാതാപിതാ-ഗുരു-ദൈവങ്ങളെ ആദരിച്ചുകൊണ്ട്, മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെയും പ്രകൃതിയെയും സ്നേഹിച്ചു കൊണ്ടാണ് ജീവിക്കേണ്ടത്. അ

വിടെയാണ് വികസനത്തിന്റെ തുടക്കം ഉണ്ടാകേണ്ടതും. ഇന്ന് യാത്രയ്ക്കിടയിൽ ഞാൻ ഒരു കാഴ്ച കണ്ടു. റെയിൽവെ സ്റ്റേഷനിലെ പൈപ്പിൽ നിന്നും വെള്ളമെടുത്ത് ഒരു സ്ത്രീ ടാപ്പ് പൂട്ടാതെ പോയി. ആരും അത് പൂട്ടിയില്ല. വെള്ളം ഒലിച്ചു പോകുകയാണ്. ഞാൻ ട്രെയിനിൽ ഇരിക്കുന്നു. പൈപ്പിനടുത്തു നിന്ന ഒരാളെ കൈകാണിച്ച് അത് അടയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. നമ്മൾ നമ്മുടെ കാര്യം മാത്രം നോക്കിയാൽ പോര. വരും വരായ്കകളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണം. വിഭവങ്ങൾ വരും തലമുറയ്ക്കുകൂടി കരുതി വെയ്ക്കണം. മരങ്ങൾ മുറിച്ചും പാടങ്ങളും കുളങ്ങളും നികത്തിയും അവിടെ കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയരുമ്പോൾ നമ്മൾ നമ്മുടെ വരും തലമുറയ്ക്കായ് കരുതി വെച്ച വായുവും ജലവും നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാം. നാളേക്കായ് കരുതിവയ്ക്കേണ്ടത് വികസനം സൃഷ്ടിച്ച നഗരങ്ങൾ മാത്രമല്ല, വിഭവങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ഹരിത പ്രകൃതിയെ കൂടിയാണ്.

(ആദിവാസി സാമൂഹ്യപ്രവർത്തക)

ഭൗമ നൈതികതയാകണം വികസനത്തിന്റെ കാതൽ

സോണി. ആർ.കെ

1. വികസനം എന്നത് ഉപയോഗിച്ച് പഴകിപ്പോയ ഒരു വാക്കാണ്. ജനവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കാൻ നിരന്തരമായി ഉപയോഗിച്ചത് മൂലം അത് അശ്ശിലവുമായിത്തീർന്നു. വികസനം എന്നതിന് ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ ഒരർത്ഥവും സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ വേറെ അർത്ഥവും ആണുള്ളത്. പണത്തിന്റെ ചംക്രമണം നിർബാധം നടക്കാനും മൂലധനത്തിന്റെ കുന്നുകൂട്ടൽ ഉറപ്പിക്കാനുമുള്ള ഒരു പോംവഴിയാണ് ഭരണകൂടത്തിന് വികസനം. മുതലാളിത്ത കൂട്ടാളികളുടെ ലാഭം ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ് ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാനമേറ്റയുടൻ അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കും എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവനയിറക്കുന്നത്. ഈ ഭരണകൂട-മധ്യവർഗ്ഗ വികസനബോധത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ് പരിസ്ഥിതി, ജനകീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ വികസനബോധം. സമഗ്രമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടാണ്. ഓരോ മനുഷ്യനും സന്തോഷകരമായി ജീവിക്കാനുള്ള ഉടമ്പടിയാണ്. ഈ കാഴ്ചപ്പാടിനൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ഒരു വികസനമാണ് എന്റെ പക്ഷം. മനുഷ്യരും മനുഷ്യേതര ജീവികളും പ്രകൃതിയും ഒക്കെ ഈ സമഗ്രതയുടെ ഭാഗമാണ്. സഹജീവികളോടും, വരും തലമുറകളോടും ഉള്ള നീതിയും നൈതികതയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളാണ്. ഭൗമ നൈതികതയാണ് ഈ പ്രമാണങ്ങളുടെ കാതൽ.

2. 1970 കളിൽ എഴുതപ്പെട്ട 'ലിമിറ്റ്സ് ടു ഗ്രോത്ത്' എന്ന പുസ്തകം വീണ്ടും ചർച്ചചെയ്യപ്പെടേണ്ട സമയമാണിത്. ലോകത്തിൽ വളരെ ചെറിയ ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമാണ് വലിയൊരു ശതമാനം വിഭവങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈ ചെറിയ ശതമാനത്തിന്റെ ഉപഭോഗത്തിന് കടിഞ്ഞാണിടുകയും അതോടൊപ്പം വിഭവങ്ങളെ ശരിയായ അളവിൽ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ പ്രശ്നങ്ങളെ ഒരു പരിധിവരെ വരുതിയിൽ നിർത്താൻ പറ്റും. പരിധിയില്ലാത്ത ഉപഭോഗമാണ് ചർച്ചചെയ്യപ്പെടേണ്ട യഥാർത്ഥപ്രശ്നം. വസ്തുക്കൾ സ്വകാര്യപ്പെടുത്തി വയ്ക്കാനുള്ള അദൃശ്യമായ ആഗ്രഹം വ്യക്തികളിൽ നിരന്തരം സൃഷ്ടിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടത് മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ഉപഭോഗത്യഷ്ണയ്ക്ക് മാറ്റം വരാതെ മനുഷ്യകുലത്തിനു ഇനി നിലനിൽപ്പില്ല.

4. ജനങ്ങൾ ഒത്തൊരുമിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ, സാമ്പത്തികമായി വൻവളർച്ച നേടിയില്ലെങ്കിലും സമൂഹ്യ വികസനം സാധ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവെച്ചു കേരളവികസന മാതൃക നവീനമായ ഒന്നായിരുന്നു. 1970കളിൽ ഈ ആശയം മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുമ്പോൾ അതിനു ഒരു ചരിത്രപരമായ ദൗത്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലം തന്നെയാണ് ഇന്ന് കേരളത്തെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഈ മാതൃകയ്ക്ക് ഇന്ന് എത്രത്തോളം സാംഗത്യം ഉണ്ട് എന്നത് സംശയമാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു ദശാബ്ദക്കാലമായി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വന്ന മാറ്റമാണ് ഈ സംശയത്തിന് കാരണം. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ നട്ടെല്ലു ഇന്ന് സർവീസ് സെക്ടർ ആണ്. ഇതിന്റെ അനന്തരഫലം സാമൂഹ്യവികാസത്തിലൂന്നിയുള്ള കൂട്ടുപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സാധ്യത കുറഞ്ഞു എന്നതാണ്. കേരളീയരുടെ ഈ മാറിയ ജീവിതക്രമത്തിൽ കേരള വികസന മാതൃകയെപ്പറ്റി പുനർവിചിന്തനം നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

5. കേരളം ഒരർത്ഥത്തിൽ ഒരു സമരസമൂഹമാണ്. വളരെ ചെറിയ ഒരു പ്രദേശത്ത് ഇത്രയധികം രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകൾ നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലം വേറെയുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകൾ എന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഇടപെടലുകളല്ല. സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളിൽ സിവിൽസമൂഹത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ സമൂഹത്തിന്റെ നിരന്തരമായ ഇടപെടലുകളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നിരന്തരമായ സാമൂഹിക ഇടപെടലുകൾക്കായി പരുവപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയബോധമുള്ള ജനതയാണ് കേരളത്തിലേത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ ജനത എല്ലാത്തിനെയും നിരന്തരം ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. നിലവിലുള്ള വികസന മാതൃകകളെ അത് വിമർശനത്തിനു വിധേയമാക്കും.

(ഗവേഷകൻ, എട്രീ, ബാംഗ്ലൂർ)

വികസനം; നിർവ്വചനങ്ങൾ പലതാകണം

ദിവിൻ മുരുകേഷ്

1. മനുഷ്യനുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളെയും നമുക്ക് ആഗോളമായി നിർവചിക്കാമെങ്കിലും ചില വാക്കുകളെ പ്രത്യേകിച്ച് വികസനം എന്നതുപോലുള്ള വാക്കുകളെ അത്രകണ്ട് ലളിതമായി നിർവചിക്കാൻ കഴിയില്ല. സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ മാത്രം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നുവെന്നതിനാൽ സൂക്ഷ്മതലത്തിൽ ഓരോ ദേശത്തിനുമനുസരിച്ച്, ഓരോ രാജ്യത്തിനുമനുസരിച്ച്, ഓരോ ഇടങ്ങൾക്കുമനുസരിച്ച്, അവിടുത്തെ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ തടസ്സങ്ങളില്ലാത്ത മുന്നോട്ടുപോക്കിനുകുന്ന തരത്തിലുള്ള പരി

ണാമത്തെയും സംബന്ധിക്കുന്ന പദമാണ് വികസനം. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഓരോ ഇടത്തിനുമനുസരിച്ച് വികസനമെന്ന പദത്തിന്റെ പ്രയോഗവും സ്വഭാവവും അർത്ഥതലങ്ങൾ തന്നെയും വിഭിന്നമായിരിക്കും. ഒരു പൊതുനിർവചനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രക്രിയ ഇത്രമാത്രം ചൂഷണങ്ങളിലൂടെ കടന്നു പോകുന്നത്. പ്രകൃതിയോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണ് വ്യക്തിപരമായി ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. സമുദ്ര നിരപ്പുമുതൽ 2500 അടി ഉയരമുള്ള മലനിരകൾ വരെയുള്ള വ്യത്യസ്തമായ